

ARAMAIC APPROACH TO  
THE FOUR GOSPELS.

BY  
ARCHDEACON BARAKAT ULLAH

اناجیل اربعہ کی زبان  
اور  
چند آیات کا نیا ترجمہ

مؤلف  
قسیس معظم آرچڈیکن برکت اللہ صاحب ایم اے  
فیو آف دی رائل ایشیائیٹک سوسائٹی لندن

پرنٹنگ  
آرچڈیکن برکت اللہ صاحب - کورٹ روڈ - امرتسر - پنجاب  
پبلش  
تہمت پبلشرز

اناجیل اربعہ کی زبان اور چند آیات کا نیا ترجمہ

# ویساچہ

اس رسالہ کا بیشتر حصہ اخبار فورانشاں میں بزرگ عنوان "انا جیل اللہ" کی چند آیات کا نیا ترجمہ "چھپ چکا ہے۔  
احباب تقاضا کر رہے ہیں کہ ان مضامین کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے۔ پس ان کو مناسب رد و بدل اور ایزادیوں کے بعد شائع کیا جا رہا ہے۔ میری دعا ہے کہ اردو خوان مسیحی اس کے مطالعہ سے انجیل جلیل کی آیات اور خداوند یسوع مسیح کے کلمات طہیبات کو کما حقہ سمجھ کر ابدی زندگی کے وارث ہو جائیں۔ آمین

احقر العباد

برکت اللہ

کورٹ روڈ۔ امرتسر

پنجاب  
یکم جون ۱۹۵۳ء

# فہرست مضامین

## حصہ اول - اناجیل اربعہ کی زبان صفحہ ۵

- فصل اول پہلی صدی مسیحی میں ارض مقدس کی زبانیں ..... ۶
- ارضی زبان کا عروج و زوال ..... ۶
- یونانی زبان اور یونانی تہذیب ..... ۱۰
- فصل دوم - زمانہ تصنیف اناجیل اربعہ ..... ۱۴
- اناجیل اربعہ کی تاریخ تصنیف ..... ۱۷
- فصل سوم - اناجیل اربعہ کے یونانی ترجمہ کا زمانہ ..... ۲۰
- یونانی ترجمہ کی زبان ..... ۲۴
- اناجیل اربعہ کے یونانی ترجمہ کی خصوصیت ..... ۲۵
- اناجیل اربعہ کے متن کی صحت ..... ۲۹
- انجیل کے مجموعہ کے باقی رسائل ..... ۳۰

## حصہ دوم

- تہمید ..... ۳۱
- اناجیل اربعہ کی چند آیات کا نیا ترجمہ ..... ۳۱

# حصہ اول

## اناجیل الربی کی زبان

یونانی لفظ انجیل کے معنی بشارت یا خوشخبری کے ہیں۔ مسیحی اصطلاح میں یہ لفظ عموماً ان مسیحیوں کے کتابوں کے مجموعہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جو "مسموعہ" میں شامل ہیں۔ علاوہ ان کے لفظ انجیل کا اطلاق اس مجموعہ کی پہلی چار کتابوں پر بھی کیا جاتا ہے جن میں حضرت مکمل اللہ یسوع مسیح کی تعلیم اور ان کی صلیب و فیروہ صلیب ہیں۔ مثلاً "مسیحی انجیل" سے مراد وہ کتاب ہے جس میں مسیحی مسیح نے اپنی تعلیم اور سوانح زندگی وغیرہ جمع کئے تھے۔ علیٰ ہذا تعریف مسیح کی انجیل وہی انجیل اور یونانی انجیل سے مراد وہ رسالے ہیں جو ان حضرات نے لکھے تھے جن میں انہوں نے اپنے اپنے کلمہ نگاہ کے مطابق کلمہ اللہ کی تعلیم اور افعال زندگی وغیرہ جمع کئے تھے۔ یہ تعلیم آپ کی جان لفظ "بشارت" معنی اور آپ کی زندگی کے واقعات اس بشارت کو واضح کرتے تھے اور آپ کے پیغام کا عملی نمونہ تھے۔

حضرت مکمل اللہ نے ہندو کو انجیل بھی اور ہندوستانی۔ لیکن آپ اپنے پیغام کو انجیل یا خوشخبری کہتے تھے (مرقس 1: 1-15) آپ کی مادری زبان ارامی تھی۔ لیکن اناجیل اربعہ جن میں آپ کی تعلیم، سوانح حیات، صلیبی موت اور مجبور آسمانی کا ذکر ہے یونانی زبان میں ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا یہ اناجیل پہلے پہل ارامی زبان میں لکھی گئی تھیں؟ اگر لکھی گئی تھیں تو وجہ کب احاطہ تحریر میں آئیں؟ موجودہ یونانی اناجیل کب اور کن حالات کے اندر تحریر ہوئی ہیں ان کے

انجیل متی		باب	آیت	صفحہ	باب	آیت	صفحہ	باب	آیت	صفحہ
۱	۲۳	۹۰	۱۰	۱۱	۱۰	۵۰	۲	۳۳	۸۲	۲
۲	۳۸	۲۵	۱۰	۱۱	۵۰	۵۰	۲	۳۳	۸۲	۲
۳	۳	۵۲	۱۰	۱۱	۸۷	۳۸	۹	۲۱	۶۶	۳
۴	۹	۵۲	۱۲	۱۳	۵۲	۳۸	۹	۲۱	۳۷	۴
۵	۲	۲۹	۱۵	۱۳	۷۲	۲۱	۶	۲۷	۳۹	۵
۶	۳	۲۹	۹	۱۴	۵۲	۲	۸	۲۸	۳۹	۶
۷	۱۰	۸۲	۱۰	۱۴	انجیل مرقس		۹	۲۷	۴۵	۷
۸	۱۲	۶۳	۱۲	۱۴	۶۳	۱۴	۱۴	۳۸	۴۵	۸
۹	۱۳	۴۱	۱	۱۵	۵۵	۳۹	۱	۵۹	۸۶	۹
۱۰	۲۹	۵۲	۲	۱۶	۵۴	۱	۲۲	۷۱	۶۶	۱۰
۱۱	۳۵	۳۶	۶	۱۷	۶۶	۱۹	۲۷	۴۹	۶۰	۱۱
۱۲	۳۲	۷۲	۹	۱۸	۵۷	۲۳	۲۳	۷۰	۶۰	۱۲
۱۳	۸	۶	۸	۱۹	۲۲	۲۲	۲۲	۳۱	۷۱	۱۳
۱۴	۱۹	۴۹	۸	۲۰	انجیل لوقا		۱۳	۳۳	۷۷	۱۴
۱۵	۱۲	۴۱	۸	۲۱	۵۸	۲۷	۱	۱۳	۶۸	۱۵
۱۶	۸	۸۲	۹	۲۲	۵۷	۳۹	۱	۳۱	۸۰	۱۶
۱۷	۸	۸۲	۹	۲۳	۸۲	۳	۱	۲۰	۷۳	۱۷
۱۸	۹	۷۱	۹	۲۴	۵۹	۱۰	۳	۲۰	۵۳	۱۸

یونانی متن کا ارامی اناجیل سے کیا تعلق ہے؟

اس حصہ میں ہم اختلاف کے ساتھ ان اہم سوالوں پر غور کریں گے۔ اگرچہ اناجیل آسمانی کتابیں ہیں تاہم وہ دیگر دنیوی کتب کی طرح انسانوں کے ذریعہ تالیف کی گئیں۔ ان کی زبانیں۔ ان کے مولفین کی طرزِ تحریر۔ محاورات۔ لکچرنگاہ وغیرہ میں فرق ہے۔ اگرچہ ان کا موضوع ایک ہی ہے لیکن یہاں ہم ان کے خاص موضوع پر بحث نہیں کریں گے بلکہ اناجیل کے اخذ اور ان کے متن کی صحت پر بحث کریں گے۔ اور ان کو اچھی اصولی تنقید کی نگاہ پر لکھیں گے جو ان کی دنیا میں تسلیم کئے گئے ہیں۔ ساویرین کے مطابق فی زمانہ تمام مذہبِ اقوام کی لٹریچر کی کتابوں کی چھان بین کی جاتی ہے۔ ان مذہبی اصولوں سے ماتحت ہم بیرونی شہادت یعنی تاریخی واقعات اور اندرونی شہادت یعنی بائبل کی آیات سے ہی کام لیں گے اور کلیسیائی روایات وغیرہ سے کچھ سروکار نہیں رکھیں گے۔

## فصل اول۔ پہلی صدی مسیحی میں ارضِ مقدس کی زبانیں

ارامی زبان کا عروج و زوال پہلی صدی مسیحی میں ارضِ مقدس میں چار زبانیں بولی جاتی تھیں۔ اپنی یہودی ارامی بولنے اور عبرانی سمجھ سکتے تھے۔ غیر یہودی زبانیں لاطینی اور یونانی تھیں۔ اپنی یہودی کی کتب مقدسہ عبرانی زبان میں تھیں۔ اور یہ کتابیں اصل زبان میں برشلیم کی یہی بول اور دیگر جگہوں کے یہودی عبادت خانوں میں پڑھی جاتی تھیں لیکن عبرانی زبان اپنی یہودی کے خارجہ دنیا سے اور ملنے کے طبقہ تک ہی محدود تھی۔ حیرانہ انسان ارامی زبان بول سکتے تھے (اعمال ۱۹: ۱۱، ۲۰: ۶، ۲۱: ۱۱)۔ حضرت کلمتہ اللہ کی پیدائش سے صدیوں پہلے ارامی نے عبرانی کی جگہ غصب کر لی تھی۔ دونوں زبانیں سامی

تھیں۔ اور ایک دوسرے سے تعلق تھیں۔ ارامی بھی ایک قدیم زبان تھی یعنی عتیق سے پہلے تھی ہے۔ مگر خاص مسودہ نامہ میں ارامی آباد کئے۔ یہ وہ خطہ تھا جو جلد، فرائ اور شمال کی جانب مسئلہ کوہ سار اور صحرا کے درمیان پڑا اور یہی وجہ تھی کہ یونانیوں نے اس خطہ کا نام مسودہ نامہ رکھا تھا۔ پیدائش کی کتاب سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی بی بی سارہ، حضرت یعقوبؑ کی ازواج کی بی بیہ اور بی بی لاش سرزمینِ حاران کے تھے۔ حضرت یعقوب کے خسر بیتواہل ارامی تھے (پیدائش ۲۰: ۱۱) اور ارامی بولتے تھے (پیدائش ۲۰: ۱۱)۔

اشوری سلطنت کے مغربی نصف حصہ میں ارامی درہائی زبان تھی اور مسیحی ارضِ مقدس میں قبل شام کے شمالی حصہ میں نوشت وخرامہ کا وسیع علاقہ اس حصہ کی آبادی خاص ارامی بولتے تھے۔ ایلینی سلطنت کے زمانہ (۵۲۰ تا ۳۰۰ قبل مسیح) میں ارامی نے مغربی ایشیا میں اپنا تسلط قائم کر لیا تھا۔ اور فرائ سے لیکر بحرِ متوسط تک بولی جاتی تھی اور فرائ کے مغربی جانب کے صوبوں کی درہائی زبان تھی۔ مصر میں ایرانی زمانہ کے کتبے دستیاب ہوئے ہیں جن پر زرتشتی (Zoroastrian) کا چوتھا سال (۴۵۳) قبل مسیح ثبت ہے۔ ان سے اور دیگر سرکاری کاغذات سے پتہ چلتا ہے کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایرانی شہنشاہ ارامی کو مصری زبان پر ترجیح دیکر مصریوں کے ساتھ اور مغرب کے دیگر ممالک مخصوص کے ساتھ ارامی میں خط و کتابت کیا کرتے تھے۔ اسوری سلطنت کے بادشاہوں کے وقت میں ارامی صرف درہائی زبان تھی بلکہ انہوں نے اس کو چار زبان پر ترجیح دے دیا تھی کیونکہ اس سلطنت کی بیشتر آبادی ارامیوں پر مشتمل تھی۔ یہی وجہ تھی کہ شاہِ اشور کا پراساکی میں کلام کرنا تھا اور شاہِ بابلیوں کے اراکین درہائی ارامی سے بولتا تھا۔





یہود کو بیتوں کی قربانیوں کا گوشہ جبر یہ کھلایا اور اس کو مجبور کیا کہ وہ بیکس (شراب کا دیوتا) کا متواضعانہ پیش یہ بیت اور خند کے شرعی احکام کو نہ مانیں۔ نماز نہ پڑھیں۔ اپنے معبود یہود کا کی عبادت نہ کریں۔ اور ان تمام امور سے پرہیز کریں جن سے یہ پیش ہو سکے کہ وہ یہودی ہیں۔ اس نے توہیات کی کاہنیا کو نہایت آتش کر دیا اور ہزاروں یہودیوں کو تہ تیغ کر دیا لیکن اپنی یہود سے ۱۶۷ قبل مسیح سکامونی کے ماتحت اس کا ٹٹ کر مقابلہ کیا اور باطلان کا ہار چمکا جس کی کوششوں سے یونانیت کو شکست فاش نصیب ہوئی لیکن اس کے ساتھ سال بعد فریسیوں اور صیدونیوں کے دھڑے باز ہی اور اپنی بیعت کی باہمی تباہی و بربادی کی بدولت یونانیت کے قہم دوبارہ جم گئے۔ ۱۶۳ قبل مسیح یہودیہ رومی سلطنت کا ایک مشورہ بن گیا۔ قیام حرم روم نے اور بی نسل کے ہیرنوں کو ۱۶۱ قبل مسیح یہودیوں کا بادشاہ بنا دیا جس شاہی خاندان کی غرض یونانیت اور یونانیت میں مشہور طرز پر گئی۔ فریبی رہی اس بادشاہ کے چلی دشمن تھے لیکن ان کی مخالفت کر دیا نے کی خاطر اس نے یونانیت کے شہر یونانی یہودیوں کو منظور نظر بنالیا اور یونانی اور رومی خلافت یہود و رواج اور طرز و رہائش و عیش کو ترقی دی۔ اس نے خاص برہمن میں تہذیب و رواج شریکین (Hellenism) بنائیں۔ قیصر کے شہر یونانی رومی آرش کا بہترین نمونہ بنا کر قیصر کے نام پر اس شہر کا نام قیصریہ رکھا۔ اس نے جگہ جگہ رومی اور یونانی دیوتاؤں کے مندر بنوائے اور یہود کو خوش کرنے کے لیے اپنی اوستا پی حلفت پڑ جانے کے لیے اس نے سن ۲۰ قبل مسیح یروشلم کی سیکر کرنا غالبانان بنانے پر قیصر کرنا شروع کیا (مترس ۱۱۳۳ تا ۱۱۲۲)۔ یہود ۲۰۱۲ء (۶۷ء) جس کو اس کے پڑ پڑے یہودیوں نے اگرچہ دوم نے شہر میں غم کیا لیکن یہودیوں

نے اس سیکل کے بڑے بچا ایک ہر ایک طلانی عقاب نصیب کر دیا جو تیسرا و دوم کا نشان تھا جس سال خداوند مسیح پیدا ہوئے ان شاء اللہ کہ یہودیوں میں مگر یہ ہے۔ اس پر فریسیوں نے اس طلانی عقاب کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے چپ پیر کر دیا کو خیر ہوئی اس نے سردار کاہن بنیاس کو اس کے عہد سے معطل کر دیا۔ اور فریسیوں کو نہ گھر آگ میں جلا دیا۔

پس آنحضرت کے زمانہ میں سیاسی اور سماجی حالات کی وجہ سے یونانیت کی لہر بڑی تیز روی سے ریش مقدس میں ہر جہاں تک پہنچ گئی خاص یہودیہ کے عہد میں باطل یہود کے علاوہ اطالوی۔ اودی اور مختلف دیگر نسلوں اور قوموں کے لوگ پڑوسہ باش رکھتے تھے۔ گلیل کا قصبہ "خیر قریوں کی گلیل" کہلائے تھا جس میں یونانی شہر شامی وغیرہ اقوام آباد تھیں۔ ان تمام باطل کی وجہ سے یونانی زبان اور یونانیت روز بروز ترقی حاصل کرتی جاتی تھی۔ علاوہ ان کے اقتصادی حالات بھی سازگار تھے اور یونانیت کے پیچھے میں معاون تھے۔ کیونکہ یونانی زبان شہر کی اغرائے کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ یا شخصیں وہ بندہ گاہوں اور ان شاہ اپریس کے امروگرد کے قصبات اور دیہات میں یونانی جاتی تھی جو نکاح کھان کو ایشیائے کوچک مسو بنامیہ اور مصر کے محاکم کے ساتھ جاتے تھے۔ ان سامی سماجی اور اقتصادی اسباب کا قدرتی نتیجہ یہ تھا کہ یونانی زبان روز بروز ترقی پر تھی۔ عوار العاس الامی دیکھتے تھے کہ یونانی سمجھ سکتے تھے اور ضرورت کے وقت بات چیت آسانی کہہ لیتے تھے۔ خود خداوند مسیح کا غالبانان شہر (مترس ۱۱: ۱۰۹) ۲۳) کھر غوم ایک ایسی ہی شاہراہ پر تھا۔ ماہی گردوں کی بڑی بندہ گاہ تھتے کے علاوہ یہ شہر تین اطراف سے گیسرت کے درخیز میدان سے گھرا ہوا تھا اور تجارت کا بڑا مرکز تھا۔ علاوہ ان کے اس شاہراہ پر واقع تھا جو مشرق سے



نہایت کرماتی تھی۔ لہذا اغلب ہے کہ حضرت کلمۃ اللہ پر نانی زبان سے بھی واقف تھے۔

## فصل دوم۔ زمانہ تصنیف باحیث اربعہ

جب حضرت کلمۃ اللہ قریب تیس برس کے ہوئے۔ (توقا ۳: ۲۲) آپ نے مسلمانوں میں زوج کی قوت سے محو ہو کر (توقا ۳: ۱۲) خدا کی خوشخبری کی منادی کی اور کہا کہ وقت پورا ہو گیا ہے اور خدا کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے تو یہ کرو اور خوشخبری پراپمان لاؤ (مرقس ۱: ۱۲) عوام الناس کی بھڑوں کی کی بھڑ میں آپ کی خوشخبری کا پیغام سننے کے لئے ہر جگہ جمع ہو جاتیں (متی ۲۳: ۲۳-۲۵) و مرقس ۱: ۳۴-۳۵ یوحنا ۱: ۶-۱۱ و مرقس ۱: ۱۱ و مرقس ۱: ۱۲) اپنے مقلدین میں سے یہاں کو سفر کیا تاکہ وہ آپ کے ساتھ رہیں اور قریب ۱۴۰۰ (توقا ۳: ۱۲) یہ باب عاری بالعموم مرقس و یوحنا کے لوگ اور باہل یسوع کے مختلف فرقوں اور گروہوں میں سے تھے۔ لیکن سب کے سب لکھے پڑھے تھے۔ کیونکہ اہل یسوع ہر جگہ کے لئے لکھنا پڑھنا لازمی تھا۔ حضرت کلمۃ اللہ کی تعلیم کو سن کر سب گ جیلان رہ جاتے اور آپس میں یہ لکھ کر پڑھتے کہ یہ کیا ہے یہ نئی تعلیم ہے۔ کیونکہ آپ ان کو عقیدوں کی طرح نہیں بلکہ خدا پر اعتقاد کی طرح (تعلیم دیتے تھے۔ (مرقس ۱: ۲۷) متی ۷: ۲۹ و مرقس ۱: ۲۹) نہ صرف صورت کلیں کے یہاں بلکہ آپ کی تعلیم کو سن کر جیلان رہ جاتے تھے۔ بلکہ یہودی علماء اور فضلاء کے خاص گروہ یہوشیم کے رہنے والے بھی دنگے رہ جاتے اور بے ساختہ آپ کا عقیدہ کوڑا انسان نے بھی ایسا کام نہیں کیا۔ (یوحنا ۷: ۲۶) دوسری حالت آپ کے بعض شیواروں اور حواریوں نے پورا ہے ساتھ شہد دور تھے (متی ۱۰: ۱۵) یوحنا ۱۵: ۱۵

۱۴: ۲۲ و مرقس ۱: ۲۲) آپ کے کلمات کو کلمہ کرنا شروع کیا جس طرح رسول مری کے بعض مقلدین نے آپ سے سن کر قرآن کلمنا شروع کیا۔ ان حواریوں میں سے بالخصوص حضرت متی آپ کے نام اور جدید پر حیدر کلمات کو باہمی میں جمع کیا کرتے تھے۔ چنانچہ فریسی کے شہر ایلوس کا بشپ پاپس (۱۵: ۱۵) و نامہ کلمہ ۱۵: ۱۵) دوسری سری سکافون (۱۵: ۱۵) میں ہم کو بتلاتا ہے جس نے خداوند کے کلمات کو باہمی زبان میں جمع کیا اور لوگ اپنی لیاقت کے مطابق ان کو سمجھتے تھے۔ سب سے پیش کی شہادت قابل قدر ہے کیونکہ اس نے یہ بات ان لوگوں سے معلوم کی گئی جو حضرت متی کے ساتھی رہ چکے تھے۔ پس کلمۃ اللہ کی حیات میں لوگوں نے اور بالخصوص حضرت متی رسول بنے آپ کے چند کلمات کو باہمی زبان میں جمع کیا۔

### (۲)

جب حضرت کلمۃ اللہ کو مصلوب کیا گیا تو واقعہ صلیب کے پچاس دن بعد (اعمال ۱: ۱۲) یعنی دو ماہ کے اندھا دھسا آپ کے حواریوں کی تیسری سائی کی وجہ سے تین ہزار کے قریب لوگ آپ پر ایمان لے گئے (اعمال ۱: ۱۲) یہ یسوع مختلف ممالک سے عید کے روز یروشیم میں جمع ہوئے تھے۔ جو باوقار مادی عیسائی مسلولو نامہ۔ یہودیہ۔ سید کہ۔ شیطا۔ آسمیہ۔ فریسی۔ یسوعیہ۔ مصر کہ۔ کینی۔ اور عرب کے رہنے والوں میں سے تھے۔ (اعمال ۱: ۱۲) اس کے چند روز بعد ایمانداروں کی تعداد پانچ ہزار کے قریب ہو گئی۔ (اعمال ۱: ۱۲) اس کے چند ماہ بعد یہودی نومریوں کی کلیسیا میں اور دیگر فریسی کلیسیا میں ارض مقدس کے مختلف صوبوں کے مشوروں، قصبوں اور گاؤں میں بڑی تیز رفتاری سے قائم ہو گئیں (اعمال ۱: ۲۸-۳۸) ۱: ۲۸-۳۸

۱۹۰۹ء - ۱۹۱۰ء - ۱۹۱۱ء - ۱۹۱۲ء - ۱۹۱۳ء - ۱۹۱۴ء - ۱۹۱۵ء (خود) جب دہلی قلعہ علیحدگی کے قریب آچھ سال بعد حضرت مولوی مسیح کیسہا کے زیر میں داخل ہو گئے۔ (اعمال و باب) ۱۹۱۶ء میں ارضی مقدس کے اہلکار اور باہر دوسری سلطنت کے مختلف مقامات میں یہود اور غیر یہود دونوں کو اہلکار کا پیغام بٹھایا اور اپنی شہادت کے وقت تک تیس سال محنت و مشاقت کے بعد اہلکار کیسہا کی خدمت میں آکر آپ نے وقتاً فوقتاً لٹائی زبان میں خطوط بھی لکھے مگر اہلکار کے مجرمہ میں اب تک محفوظ تھیں۔ دو روزہ دوسری دونوں اور سینکڑوں مسیحی مبلغین کی تبلیغی کامیابی کا نتیجہ تھا کہ خداوند مسیح کی وفات کے پندرہ سال بعد جبہ انبیاء قیصر برطانیہ نے مسیحیوں کو اہلکار کی پٹی میں لڑاؤ میں وقت تک لوگ لاکھوں کی تعداد میں بھی ہو گئے تھے اور دوسری سلطنت کے کون کون میں پائے جاتے تھے۔

(P)

ان سبھی کلیسیاؤں کو اس بات کی اشد ضرورت تھی کہ وہ اپنے خداوند کی تعلیم اور واقعات زندگی سے واقف ہو جائیں چنانچہ بہت کھوکھلوں سے اس شخص پروردگار کے واقعات زندگی اور بیانات کو جس کا نام ان کلیسیاؤں کی روحانی سربراہ یا کوئلہ کر رہا تھا چنانچہ معتمدین و قدامتوں کے ہاتھ سے گذر گئے انہوں نے اس پر کوئی توجہ نہ کی ہے کہ جو بائبل ہماری دھار سے درمیان واقع ہو چکی ان کو ترتیب وار بیان کریں جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کام کے خادم تھے ہم تک پہنچایا (لوقا ۲۴: ۲۷)۔ ابتدائیں زیادہ تر وہ لوگ سبھی کلیسیاؤں داخل ہوئے جو اہل یہود میں سے تھے۔ کیونکہ وہ اولین مبلین خود بھی تھے۔ اور یہ اہل مسیحی بائبل تھے کہ وہ اپنے خداوند کے فریاد کو سب سے پہلے

اپنے لوگوں کو پوری کتب مقدسہ کی مسیح کی آمد تعلیم۔ صلیبی موت کی ضرورت اور مسیح کی مثنوی خیر قیامت کی بشارت شیعہ (۱۷۲۳-۴۰) ۶۸ء و عمل ۲ : ۲۲-۳۹، ۲۶-۲۷، ۲۳-۲۴) وغیرہ) - ان ایمانداروں کی زبان راہی علی بن میں حضرت محمد ﷺ نے تعلیم بھی دی تھی اور جس میں حضرت عیسیٰ نے آپ کے کلمات جمع کر رکھے تھے۔ علاوہ انہیں اسلامی ایک ادبی زبان تھی جس میں برہنہ کا لٹریچر اور خاص کر یهود کا مذہبی لٹریچر ترجمہ موجود تھا جسے زبان میں دوجہ سے اولی زبان ہونے کی علامت بھی رکھتی تھی۔ کیونکہ اس کی لغت کے الفاظ قیامت و مسیح تھے اور اس نے جنت میں فرشتہ بانوں کے الفاظ اپنے اندر جذب کر رکھے تھے۔ بقول فاضل ولدگی (Nasreddin) "اس کی گرامر عجیبہ نہ تھی۔ اس کے صرف وہ نحو کے قواعد آسان، سادہ اور واضح تھے۔ اس کے فقرات کی ترکیب آزاد و خوشگوار ہے امور قدیمی طور پر عبارت ساز یا نثر سمجھے ہیں ہمزہ وار تھے۔" علاوہ انہیں راہی زبان بہائیت والے مسند کو بحر اسرار سے بالکل مستعار اور ہندستان کی حدود سے انجین کے کنڈلوں تک کسی قسم کی وقت پیش نہ آتی تھی۔ پس یہ زبان اس خاص وقت میں انجیل کے چترام کے لئے نہایت زیادہ معنی دار انجیلی فیصلوں نے اس میں پہلے پہل اپنے علاوہ دیگر تنظیم اور واقعات میں گوئی بلند کیا کہ فورم یہ بھی اپنے مذہب کے اصول اور باطن کی زندگی سے کب حق واقف ہو سکے گی۔

اناجیل اور عجم کے تاریخی تصنیف اہم نے چاروں انجیلوں کی  
 ادنیٰ حاصل تحقیق کے مطابق جاری ہو رہی ہے کہ یہ سب کے سب  
 خلافت مسیح کی وفات کے بعد قریباً اسی اوّل صدی میں لکھے گئے ہیں جو عجم  
 گیش جیہ انجیل خلافت مسیح کے بعد اور اوشمہ دیوانہ مذہب میں لکھی گئی ہے۔



فصل سوم۔ اناجیل اربعہ کے یونانی ترجمہ کا زمانہ

(اعمال ۱۸، ۲۳، ۲۴ و ۲۵) سن ابرہودیس مسیح سے کئی صدیوں قبل ایک ترقی پسند فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو یونانیت کا عاشق تھا۔ پیرودیس اعظم

یونانی میں ہو گیا تھا۔ کیونکہ ان خاکِ کلمے یہودیوں کی رہاں یونانی تھی خداوندِ روح

(۴)۔ یہ سب کے سب یورپی بولنے والے تھے۔ آئینہ آؤنڈ کی وفات کے پانچ سال بعد ہیر ہورنزیوں کی تعداد میں مسیح کلیسیا میں شامل ہو گئے تھے۔ چنانچہ

ہر ملک میں ان کمپنیوں کی تعداد میں موجودہ ہو گئے تھے۔ وہ مملکتانہ شمار میں تھیں کہ بہت تھے۔ پس اس بات کی ضرورت لاحق ہوئی کہ ان غیر بہبودی و مریدوں کی خاطر اپنی

چنانچہ سب سے پہلے حضرت گلمتہ شد کمان، قتال اور کھات کو جو حضرت متی نے ارامی زبان میں جمع کئے تھے۔ چند سال ہوئے مح

ہر جگہ دعا پکرا اس قدر مقبولی عام ہو گئے کہ جب حضرت متی کی مجلس

جو روح چنانچہ جب ہم ان تینوں اکیلوں کے ساتھ کامیاب ہو کر آئے ہیں تو یہ سچ ہے  
 کہ جسے کہ جسے تینوں روحانی اکیلوں کے ہر متعلق میں، ان تینوں

لفظ ایک ہی ہیں۔ اسی طرح مقدس یہ خدا کی انجیل کا بھی یہ ناز۔ ہادی  
 ہوگیا و سوا ترجمہ ہوتا ہے ہی مقدس نام ہو گئی۔

ہم اُپر ذکر کرتے ہیں کہ پہلی صدی کے نصف کے جن رضی مو

یہاں پر یہودی مقتول ہو گئے یا سوئے۔ زمین پر اہتری کی حالت میں پڑا گندہ

یہ دعوات کی وجہ سے یہودی سیاح بھی اس عکسلاف کام میں حصہ لے سکتے ہیں۔

چہرہ چہرہ نہ ادا کی کہ پانچویں پہاڑی پہاڑی چڑھ گیا۔ یہ کہہ کر دوسری طرف

راہی، راجہ اور لکھنؤ کی نقیبوں میں جدوجہد ہو گئی اور مختلف دوسرا مصلحتوں میں ان کی محدود سے چند کامیابیاں ملیں۔ لیکن انھوں نے ان زمانے کے خوب لکھنؤ کی رستہ کی جگہ پر کھنڈا مارا۔  
 دوسری صدی کے آخر میں راہی زبان کے لیے لکھنؤ سے ناپا بھروسے ہوئے تھے کہ جب ہم لوگ کرکے پہنچیں، جبکہ لکھنؤ میں سندھ کے پائیدار بندوبستوں سے  
 واپس گیا تو وہ ایک راہی لکھنؤ تھا کہ اپنے ہمراہ کے لیے  
 اب راہی میں کی بجائے ان میں رہے۔ یہ کہہ کر وہ اپنی ترجمہ برصغیر میں  
 اشاعت پانے لگا اور ان کے عالم میں پھیل گئے۔ ان کے کاموں میں راہی زبان کی  
 اہمیت میں اضافہ ہو گیا۔ یہ بھی ان میں زبان کی ترجمہ کیا گیا۔ پچاسویں صدی  
 میں کے نزدیک ان میں راہی زبان کے ترجمہ شامی، آرمینی، حبشی، قبطی، لاطینی  
 وغیرہ زبانوں میں ہو گیا۔ وہ ان ترجمہ کے لیے عربوں کی قیادت میں شام  
 ہو گئے۔ خدا کی شان - یاد رہے کہ جب راہی زبان کا ترجمہ لکھنؤ میں لکھنؤ -  
 اب یہ زمانہ آگیا ہے جب لوگ یہ بھی سمجھ گئے کہ ان میں راہی زبان میں بھی  
 اور ان میں ترجمہ کی گئی!

(۳۵)

یہ بات: "برخی حقیقت ہے کہ اس زمانہ میں جو مختلف ہستیاں کو قریب  
بہلک تک پہنچا تاں یہ تھا جس کے لئے لازماً ہوگا کہ وہ ان کو اپنی زبان پر  
تجربوں کے مثال کے طور پر بروی مورخہ پیش کرے۔ یہ شخص جس نے یہ  
کار کیا ہے اور اس کا نام ہے، خداوند کا چشمہ و چراغ ہے۔ جس نے  
قریب سے، حدود قریبوں اور وسیعوں سے تجزیہ حاصل کیا ہے وہ جو اس  
مطالعہ میں قدموں سے گئے ہیں ان کے لئے یہ زمانہ ایک عجیب پسند آمدنی زمانہ ہے۔

سید و سیدہ وار سچ کلیسا کے مسیحی ملکی جلد دوم صفحہ ۲۶

[illegible]

(2)

[illegible]

جس میں کلیسا کے پاس نہیں۔ یعنی بائبل کی زبان میں یونانی انجیل کا ترجمہ موجود نہ تھا۔

**یونانی ترجمہ کی نیو لانا جی** کے ترجمہ کی زبان وہ فلسفی یونانی نہیں جو فلاسوف۔ ارسطو اور دیگر یونانی فلاسفہ اور ادب کے مسلم الثبوت استاد کی زبان ہے بلکہ اس ترجمہ کے یونانی الفاظ اس یونانی کے ہیں جو کوئی (عصر ۸۰۰) کہلاتی ہے۔ یعنی وہ یونانی جو مسیح سے چار صدیاں بعد یونان کے باہر ان ممالک میں بولی جاتی تھی جو سکندر اعظم کی فتوحات اور یونانیوں اور سکولیوں کی بادشاہیوں کی وجہ سے یونان اور یونانیوں نے تسلیم کر لئے تھے۔ مثلاً آثار قدیمہ کی متواتر کوششوں کی طبعی سادگی اور سادگی کے درمیان ان آٹھ صدیوں کے لئے۔ کہتے۔ پتھر۔ دھاتیں اور مٹی کے برتن وغیرہ دستاب ہوئے ہیں جن سے اس کئی زبان کا پتہ چلتا ہے جو سلطنت روم میں بھی پہلی صدی میں مروج تھی اور جس میں اناس ارباب کا ترجمہ کیا گیا۔ ان قدیم کاہلات کہ پاپس (Papyrus) کہتے ہیں۔ جس سے انگریزی لفظ پیپر یعنی کاغذ نکلا ہے یہ کاغذ سیاہی میں کے پورے کے گڑھے سے بنے ہوتے تھے۔ اور ماربل جسے کے باوجود ابرام مصر سے تیار ہوا پائیدار تھا جسکو صرف پانی اور سہا پن ہی خرب کر سکتے تھے۔ لیکن پھر کی خشک آب و ہوا کی وجہ سے یہ کاغذات صدیوں تک زیر زمین محفوظ رہتے۔ ان قدیم کاغذات کی یونانی زبان تھی جو عام طور پر ان آٹھ صدیوں میں یونانی اور رومی سلطنتوں کے مالک بحیرہ میں بولی جاتی تھی۔ یونانی ادیبوں کی نگہی زبان کے مقابلہ میں کوئی "کنواری یونانی تھی۔ مائون دونوں میں یہاں ہی فرق پایا جاتا ہے جو کسی مسلم الثبوت دہری یا کھنڈی ادیب کی تحریر اور

کسی معمولی لکھے پڑھے پنجابی کی آدھو تحریر میں پایا جاتا ہے۔

ان قدیم نسخوں سے علماء اور لفظ کو انجیل کے مجموعہ کتب کے الفاظ، مصححات کے اصل معنی اور مطلب معلوم کرنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ مثلاً ان کا غنایت کے دستیاب ہونے سے پہلے یہ خیال کیا جاتا تھا کہ انجیل معنی میں لفظ کلیسیا (۱۱۱۱ - ۱۱۱۱) سے عیسائی جماعت کی وہ منزل مراد ہے جب اس نے دوسری صدی میں ترقی کر کے باقاعدہ طور پر منظم شخصیات اختیار کرنی لگی تھیں۔ ان قدیم کتبوں میں ایک کتبہ ہے جس کی تاریخ مسیح سے پہلے ہے۔ جس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ لفظ تسم کی جماعت کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ خواہ وہ منظم یو یا غیر مسلم۔ ان قدیم کاغذات کے دوسرے ہم یہودی صحیفہ صمدی کے یونانی ترجمہ سیدنا جنت (ترجمہ سیدینہ) کے الفاظ کے معنوم کو بھی ہر طور پر سمجھ سکتے ہیں کیونکہ یہ ترجمہ بھی انہی صدیوں کے زمان میں ہوا تھا۔

**اناجیل اور لغہ کے یونانی ترجمہ کی خصوصیت** جب ہم یونانی ترجمہ اناجیل کی چھان بین کرتے ہیں تو ہم کو یہ عجیب بات نظر آتی ہے کہ اگرچہ ان کے ترجمہ قاعدہ اسلام دیب ہیں اور یونانی زبان کی لغت اور لغت اور لغت پر عادی ہیں۔ درنتواؤ الفاظ یونانی کے ہر ایک فرق اور امتیاز سے کما حقہ واقف ہیں اور ان کا عمل استعمال بھی جانتے ہیں اور ان کا ترجمہ عام فہم سلیس یونانی الفاظ میں بھی کرتے ہیں۔ تاہم ان کے یونانی فقرات کی ساخت اور عبارت کی ترکیب یہودی ہے اور وہ ہمیں ہر عام طور پر اس وقت تکس یا بولی جاتی تھی۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ جب ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کیا جاتا ہے تو الفاظ و محاورات وغیرہ کے نازک

اور مطالبہ کو دائرے میں بڑی دقت پیش آتی ہے۔ لیکن یہ چاروں مترجم  
اسی الفاظ و محاورے و بیانیہ زبان دونوں پر نہ لپٹیں اور صرف دینی  
اظہار استعمال کرتے ہیں جو سبب اور درست ہیں۔ کیونکہ یونانی متن کی  
فادری زبان ہے لیکن اس پر بھی مانا جاسکے کہ اس کی عبارت بھدڑی۔ بے ڈور  
اور بے ڈھنگی ہے۔

(۳)

یہی حال صدیقی کے یونانی ترجمہ سیپٹوا جنت کا ہے جو ہم و فضل  
کے مرکز شہر سکندریہ میں کیا گیا تھا۔ اس کے مترجمین کی بھی فادری زبان  
یونانی تھی اور وہ عبرانی و یونانی دونوں زبانوں کے ماہر عالم تھے لیکن پھر  
بھی جس طرح ان جلیل القادریہ کے یونانی فقرہوں کی سادہ بھدڑی ہے اسی طرح  
سیپٹوا جنت کی عبارت بھی بے ڈھنگی ہے تاخر اس کی وجہ کیا ہے؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف عہد عتیق، خدا ماحصل ربیعہ دونوں کے ترجموں  
میں اصل انوار کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ یہ حقیقت ہم پر ظاہر ہو جاتی ہے جب ہم  
عہد عتیق کی کتب کے عبرانی متن کا سیپٹوا جنت کے یونانی متن سے مقابلہ  
کرتے ہیں۔ ان کتب کے مترجمین عبرانی کتب سماوی کے ایک ایک فقرہ کو  
الہامی مانتے تھے۔ ہر انہوں نے عبرانی عبارت کا نہایت کاوش و تلافی  
کے ساتھ مفصلی ترجمہ کیا اور اس بات کا خاص خیال رکھا کہ ایسے عام فہم یونانی  
لفظ و عبارت کے پیش جو عبرانی لفظ کے معنوں کو عین درست طور پر انگریزی  
عبارت میں لے کر آئے یونانی عبارت سے ڈھلے ہی معلوم ہے۔ مثلاً متی ۲۸: ۱۹  
خدا سے کہتی ۱۰: ۵ کا اردو ترجمہ یہ ہے۔ "اگر تم میں سے کوئی آدمی کہیں  
دو سفر میں ہو تو جی ڈھاندہ کے لئے عید نوح کرے گا۔" اردو مترجم

لفظ "پیش" کا ترجمہ کوئی آدمی کیا گیا ہے۔ لیکن عبرانی محاورہ کے مطابق یہ  
مراہر آدمی یعنی ایک ایک فرد سے ہو سبب یہ مفہوم لفظ "پیش" کو دوبارہ لکھنے  
سے ادا ہونا چاہیے؟ "پیش ایس"۔ پس عبرانی متن میں اس عبارت میں آیا ہے  
"الیس ایس۔ سیپٹوا جنت کے مترجمین نے اردو مترجمین کی طرح نہیں کیا بلکہ  
عبرانی کا مفصلی ترجمہ کر کے یونانی میں، یہی تھرو پوس۔ این تھرو پوس

یونانی زبان کے محاورہ اور قواعد کے سراسر خلاف ہے۔ کوئی سلیم العقل  
شخص یہ خیال بھی دل میں نہیں لاسکتا کہ اس قسم کی یونانی سادہ جیسے  
دارا معلوم میں لکھی یا یونانی تھی۔ لیکن ان مترجمین کو یہ حساس تھا کہ  
وہ ایک الہامی کتاب کے الہامی الفاظ کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ انہوں نے  
یونانی محاورہ کی طرف سے لاپرواہ ہو کر یہ ترجمہ کیا جو مفصلی تھا اور یوں  
مضامین عبرانی متن کے ایک ایک لفظ کو ترجمہ کرتے وقت محو ظاہر رکھا۔

ان جلیل القادریہ کے مترجمین کو بھی اس بات کا احساس تھا کہ وہ کسی  
معمولی قسم کی کتابوں کا ترجمہ نہیں کرتے۔ ان کا یہ ایمان تھا کہ وہ ایسی کتابوں  
کا ترجمہ کرتے ہیں جن میں ان کی تخلیق کے الہامی کی بنیاد پر ان کے الفاظ و  
واقعات زندگی اور موت محفوظ ہیں۔ ان کے نزدیک یہ کتاب مقدس کتابیں

تھیں اور یہودی صحیفہ سماوی سے کہی گئی زیادہ قابل سند تھیں۔ متی ۲۶: ۱۳  
۴۲: ۱۱-۱۲ اور عبرانیوں ۱: ۲۲-۲۳ پندرہ ۲۰: ۱۱-۱۲  
۱۵: ۱۵ (دیوہ) پس انہوں نے سیپٹوا جنت کے مترجمین کا نمونہ اختیار کیا۔ ہول  
نے یونانی زبان کے محاورہ و لفظوں کی ساخت و ترکیب کے قواعد  
بالائے حق دیکھ دیا اور سخت پابندی کے ساتھ اصل الہامی کا مودہ علم فہم

یونانی لفظ میں ترجمہ کر دیا۔ اس یونانی ترجمہ کی عبارت ابن خلدون کی عبارت کی نظر میں بخوبی درست ہے۔ کوئی یونانی ادیب اس قسم کی عبارت نہیں لکھ سکتا تھا جس کے الفاظ ترجمہ عام ہو سکیں۔ لیکن یونانی محاورات اور اصولِ کلام کی طرف سے بے باز ہوں۔ لیکن اس قسم کا ترجمہ ناجائز ہے۔  
کے ہمارے مترجموں کے مقصد کو کہ حقہ پورا کرنا تھا۔

(۴)

اس بات کو ہم شاہ عبدالغفار اور شاہ رفیع الدین محدث دہلوی کے یونانی ترجموں کی مثال سے کچھ سمجھ سکتے ہیں۔ اگرچہ ارازمی اور یونانی۔ عربی اور رُوزِ باقول کے قواعد مرادِ شاہِ عربی میں بڑا فرق ہے۔ شاہ رفیع الدین سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات کا تحت المفسر نے لکھا ہے کہ یہ کتاب نہیں مشکک ہے، اس کے ساتھ ساتھ ہے واسطہ پر ہر کلمہ کے وہ جو ایمان لاتے ہیں ساتھ عرب کے اور نہ لکھتے ہیں۔ مثلاً کواؤس چیز سے کہی ہے ہم نے اُن کو خرچ کرتے ہیں اور جو لوگ ایمان لاتے ہیں ساتھ اس چیز سے کہ ان سے کوئی چیز ہے طرف تیری اور جو کچھ اتنا ہی ہے چھوٹے سے اور ساتھ آخرت کے وہ یقین لکھتے ہیں۔ یہ لوگ اور پرہیزگار ہیں۔ پھر وہ گارہ لپٹے سے اور یہ لوگ وہی ہیں جس کا ذکر ہوتا ہے۔ وہ غیر شاہ صاحب مرحوم دہلوی تھے۔ مگر اسالی اُردو کو لے کر آئے تھے۔ اُردو اور عربی دونوں نہ پاؤں پر حاوی تھے۔ کوئی صاحب کا شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کے زمانے میں اس قسم کی غلطی اُردو لکھی یا یونانی جاتی تھی لیکن وہ ایک ایسی کتاب کا تحت المفسر نے ترجمہ کر رہے تھے جس کے ایک ایک لفظ کو وہ اللہ سے منسوب کرتے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سب کے سب

الفاظ عام نہیں ہیں۔ اور گو ترجمہ ایک عالمِ خاص ہے لیکن فزوں کی ترکیب اور ساخت اور اردو لفظی کی طرف سے اہلِ اناجیل یا اہلِ کلام کو یونانی ترجمہ اس قسم کی غلطی کا پورا پورا احساس تھا۔ اگرچہ اناجیل یا اہلِ کلام کو یونانی ہم کو ترجمہ کے ضیاءات اور نکات کو سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے۔ اناجیل اور ترجمہ کے یونانی ترجمہ بھی ایسی ہی ذہنیت کے مالک تھے۔ انہوں نے یونانی قواعد لفظی اور لسانی کو پس پشت چھینک دیا اور اس لسانی کا عام مفہوم یونانی غور و خوض اور مبالغہ کا ترجمہ کر دیا۔

**اناجیل اور ترجمہ کے متن کی صحت** | اس غلط فہمی کا ترجمہ سے دو نمونے ضرور ہوتے۔ اول۔ چونکہ یہ مترجمین ارازمی اور یونانی دونوں زبانوں میں مہارت تھے۔ انہوں نے نقلی ترجمہ کر کے وقت اس بات کا تحت پامندی کے ساتھ خاص خیال رکھا کہ یونانی کے صرف وہی الفاظ استعمال کئے جائیں جو ارازمی الفاظ کے معنی کو لکھ رہے ہیں۔ اس میں ہرگز غلطی نہ ہو۔ اگر کسی ترجمہ کر کے وقت انہوں نے الفاظ کے نزدیک ذوق و اور مترادف الفاظ کے بالکل متضاد کو ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ ان کے یونانی الفاظ نہایت صحت کے ساتھ رکھ کر اصل مطالبہ کی دیکھتے ہیں۔ اور ہم مسیحیوں صدی کے درمیان ارازمی متن کو جان سکتے ہیں اور معلوم کر سکتے ہیں کہ پہلی صدی کے دلائل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کیا کہا تھا اور کیا کیا تھا۔ یہ یعنی یونانی ترجمہ اس ارازمی متن کی صحت کا اندازہ دیتا ہے۔ جس طرح ترجمہ مسیحیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قلم و متن کو لکھا۔ دوم۔ اناجیل اس کے مترجمین کی زبان سے لکھا گیا ہے۔ اناجیل کے متن کے الفاظ و معنی آج اس قلم میں موجود ہیں۔ اناجیل کے متن کے الفاظ کے درمیان اصل ارازمی الفاظ کو ملحوظ خاطر رکھ کر لکھا گیا ہے۔ اناجیل کے مترجمین نے چنانچہ



ہمارے زمانہ کے بعض علماء نے جو ارمی دیون فی دونوں زبانوں کے ہیں  
اما میں دیکھ کے یونانی الفاظ کا چھوڑا ہوا ارمی زبان میں لفظی ترجمہ کر کے لکھیں  
ارمی ان میں کے معنی کا پتہ رکھنے کی کوشش کی ہے۔ لہذا ایک ترجمہ اس وقت  
میری میز پر رکھ سکے۔ جس کا مترجم، مرید کا مشہور دانشور فیروز قیسر ٹوی سی  
(Tutty) ہے۔

انجیل کے مجموعہ کے باقی رسائل پہلی صدی کے نصف کے  
بعد دو صدیوں کی کتبوں اور بعد اسی صدی کے نصف کے  
کی بدولت تیسرے دو کثرت سے کلیسیا میں شامل ہو گئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ  
رسووں اور بہنوں نے جو خطوط مختلف کلیسیاؤں کو پہلی صدی کے نصف کے  
کے بعد لکھے وہ نہ کہ یونانی زبان میں لکھے گئے۔ ان خطوط میں تیرہ خط  
مقدس پلوں نے لکھے۔ دو مقدس پطرس نے لکھے۔ یوحنا مقدس یوحنا نے  
لکھے۔ ایک خط حضرت کلمنت نے لکھا ہے۔ جس کے بعد حضرت یوحنا نے لکھا۔ یہ تمام  
خطوط اور رسائل، مترجمی سے یونانی زبان میں لکھے گئے۔ اور اب انہیں انجیل کے  
مجموعہ میں محفوظ ہیں۔

## حصہ دوم تمہید

ہم نے پہلے حصہ میں شروع باب کے ساتھ ذکر کردی کے نظریہ کو بیان  
کیا ہے کہ انجیل میں پہلے پہل ارمی زبان میں لکھی گئیں اور بعد میں ان ارمی  
انجیل کا یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا۔ اس نظریہ کی تائید میں اس وقت عام  
تائید کا یہاں ترجمہ اور ایک مشرقی کتاب، یہ متقدم منصف میں شائع کیے گئے ہیں  
چند دیگر نامہ بھی ذکر کردی کے جنہا پر لکھی گئے ہیں کہ ان میں، اول آس  
انجیلی زبان میں لکھی گئیں اور یہ ایک قدرتی بات معلوم ہوتی ہے کہ کوئی خداوندی  
مترجم کی تائید سے ہوا، رسولوں کی دادی زبان نہ لکھی۔ اور انجیل انجیل  
انجیل کے پہلے دو صدیوں کے جن کی یہ خبر یہ ہے اس واقعہ کے ترجمہ میں  
نہ چھوڑیں (Luther) انجیل دوم کی نسبت کہتے ہیں کہ موجودہ یونانی  
انجیل اصل میں یہی مقدس کا ترجمہ ہے یہ فیروز قیسر نے ایک مسودہ کتاب  
بڑا کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ انجیل میں پہلے پہل ارمی زبان میں لکھی گئیں  
اور بعد میں یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا۔ اسی کی دلیل مختلف نے ایک اور کتاب  
میں یہ ثابت کیا ہے کہ انجیل اور بعد اخصاص مقدس متی کی انجیل عبرانی علم ادب  
کی کتابوں سے مستمد ہے۔ مثلاً نقادہ امین (Dammann) نے یہی  
کتاب میں ثابت کیا ہے کہ حضرت کلمنت کے ایک کتابت جیبات کی اس زبان

ایلی ہے جن کو رومی نے اس ہندیائی میں دیکر اسے مغرب ڈاکٹر ٹوری اور  
پروفیسر ٹوری کی طرح یہ کہتے کہ تہذیبیں کہ انامیل اور اوس سے پہلے تک تم  
کی تمام پہلے ہیں اور نہ ان میں کبھی کوئی نقیصہ لیکن ان علماء کی قریب قریب سب  
جگہ اس امر پر متفق ہیں کہ انامیل اور اچہ کے خدکم و میں سب کے سب  
رومی میں سے جن کو رومی نے اس ہندیائی میں دیکر اسے

1. Torrey, The four Gospels. also our translated Gospels.
2. Sh. Mark, Oxford Church Biblical Commentary (Preface and Introduction)
3. Burney, The Aramaic origin of the fourth Gospel Clarendon press 1922.
4. Burney, The poetry of our Lord. Oxford 1925.
5. Galman, The words of Jesus. T & Clark, Edinburgh 1902.
6. Black, Aramaic approach to the Gospels and acts (Clarendon press 1946-)

پروفیسر ٹوری نے چار کتابوں پر یہ ثابت کیا ہے کہ رومی نے انامیل

اور میں جن آیات کی ہم کہہ سکتے ہیں آتی وہ سب کی سب وحییت اس نامی  
میں کا غلط پڑنا ہی ترجمہ ہیں۔ نہ کی سمجھ میں نہ آئے کی وجہ یہ ہے کہ رومی نے انامیل  
کے مترجموں نے ان آیات کے کسی اور نامی غلط کام میں ترجمہ نہیں کیا جس سے  
اسل مطلب خبط ہو گیا ہے۔ پس اس جید عالم نے رجوا نامی اور رومی  
دو دونوں زبانوں کا ماہر ہے، ایسے رومی نے انامیل کا چھڑے، رومی زبان میں  
دو بار ترجمہ کر کے غلطی لکھائے کی اس وجہ دیانتہ کے اس خاص لفظ  
کی انامی زبان میں تلاش کرنے کی کوشش کی ہے اس کی دہشت سے مترجم  
کو دھوکا کھوا، اگر جس کا اس نے ایسا ترجمہ کر دیا جو اصل نامی کے مطلب  
کو اور نہیں لگتا، اور اس غلط ترجمہ کا یہ قہر اب یہ ہو، ہے کہ اس قہر میں  
کہہ سکتے ہیں کہ رومی نے آتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ڈاکٹر ٹوری اور پروفیسر ٹوری کے ثبوت و وزن  
کہتے ہیں۔ ہمارے ان حصہ سے ناظرین ڈاکٹر موصوف کے ترجمہ کو دیکھ  
کر خود محسوس کریں گے کہ ان کے خیالات نہایت معقول ہیں۔ اگر صاحب  
موصوف کی یہ کوشش کامیاب ہو جائے تو ان کا یہ نظریہ پانچ ثبوت پر مبنی ہو جائے  
کہ رومی نے انامیل اور یہ وحییت نامی اصل میں کا ترجمہ ہیں۔

میں نے ذیل میں انامیل اور یہ کی صف بہتر شکل اور یہ حیدہ آیات  
کا ترجمہ کیا ہے۔ تاکہ جس طرح بے ڈاکٹر ٹوری کی کتاب کے مطالعہ سے  
ان آیات کا اصل مطلب سمجھ میں آجائے، اور وہ حواظ ناظرین کی  
مشکلات بھی رفع ہو جائیں اور وہ انامیل میں کی ان آیات کے اصل  
مطلب کو معلوم کر کے ان میں صبر کے مطالعہ سے مستفید ہو سکیں۔



تھے یہ، لیکن تھمک کر غریبوں کی ہوگئی۔ اس لئے کہ اس نے بریائیوں کی بھی  
کچھ کی تھی۔ ان کے فرزند اپنے چھبندوں کے ساتھ ملائے میں سے فرسے فرنگ  
سے تیار وہ بریائیوں ہیں، (ہرگز نہیں) اور کیا میں تم سے کہتا ہوں کہ راستی  
کی دولت سے پہلے اسے درست پیدا کرو، تاکہ چھبند وہ جان دے جو یہ قسم  
کو حشر کے لئے سکھائے۔ میں جانوں کہ؟ ہرگز نہیں،۔ جو خود اسے سکھائے  
میں بد دوستی و مہم کے بد بخت میں بھی رہتا رہے۔ اور جو خود اسے سکھائے  
میں بد بخت ہے وہ بد بخت میں بھی رہتا رہے، میں جب تشریف لے رہا تھا  
میں بد بخت و درندہ ہونے کے سبب میری دولت میں بد بختی نہ ہو سکے گا اور اگر  
میں بیکار ہوں تو میں بد بخت نہ ہوں، جو تشریف لے رہا تھا میں بیکار  
کو نہ کروں اور لوگوں کی خدمت میں نہ رہ سکوں۔ خدا اور دولت و عباد کی  
خدمت میں نہ رہ سکے۔

مستی  $\frac{43}{55}$  - مرثی  $\frac{13}{14}$

[illegible]

میں نے یہ سید ہے، اس مقام میں اس نے اپنے قریب شاگردوں کو سونے کی ہفت سکیم  
 نہیں دیتے۔ بلکہ سوال کی سکیمیں۔ لہذا تم بھی سب سونے کے دروازہ کرتے ہو گے؟  
 میری عمر آج ستر ہے، ابھی میری عمر پچیس ہے، اس نظر کو روکا ہے <sup>۱۲</sup> جسے غفلت  
 مٹی ہے۔ جس میں ہندو مذہم کے سوال کرتے ہیں، اسے سوچے، سمجھو۔

[illegible]

1. McNeil, St Mathew P. 392
2. "The end and the hour are pressing  
(Black, An Aesthetic approach to  
the Gospels P. 162,

یاد خدا ہے۔ میں قبر سے سچ بولتا ہوں۔ میری موسیٰ نے نہیں  
سمجھی۔ رونی نہ دیکھی۔ لیکن میرا باپ فکر کو حقیقی۔ دماغ  
سے دیتا ہے۔"

موجودہ ترجمہ کے مطابق خداوند پرستوں کی طرح ہر ایک صراطِ حق پر داخل ہو کر کلمہ کبیرہ کے ساتھ اپنے دل سے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کرتا رہے۔ یہی وہ سچا اور حقیقی ایمان ہے جس سے انسان کو اللہ تعالیٰ کی رضا و رغبت حاصل ہوتی ہے۔

ہم یہ بتا چکے ہیں کہ امریکی نژاد میں انتہا پسندانہ فتنہ اب تک ہل نکل پڑنے پر وقت کچھ جستہ کے کہ فتنہ ختم ہو جائیگا۔ انتہا پسند یہاں کی حکومت اور پڑھنے کے ائمہ اور دانشوروں کے طرف سے خطاب سامعین پر غرضی ہرگز دینا تھا کہ لغو انتہا پسند کہ جو بے ایمان ہیں، شیطان کے لیے پڑھنے والا کہنے، بادشاہ صاحب قدرت نہیں ہے، تو اگر اس کا اندر خطاب سوائیہ ہوگا تو اس کا خطاب ہوگا کہ بادشاہ قدرت وال نہیں ہے؟ اور اس کا جو بے ایمان کے دلوں میں ہوگا، اس کو ضرور قدرت وال ہے۔ "میں کہہ رہا ہوں کہ انتہا پسند خطاب سوائیہ نہیں ہوگا تو یہ جملہ بیانیہ ہوگا کہ بادشاہ قدرت والی شخص نہیں ہے۔

پروفیسر لوری کے مطابق یہ نسبتیں جب کہ موجودہ ترجمہ ظاہر کرتا ہے، بلکہ استنباط سے فصیح لسانی مقرر کرے گا۔ یہ سوال کرنے تھے جس کا جواب مخالف و موافق کے نزدیک مسلم ہو۔ پھر وہ اس طرح جواب دے کر اس کی ضرورت کو کھٹکے کہتے تھے۔ اور اپنے دھڑے کو ثابت کرتے تھے مطلقاً ہرگز ۱۹

کے آسمان سے حقیقی ربوبی ظہور فرمائی ہے :

نہ خواہد کہ از سر تن کی دین سے غافلین کا منہ بند کیا کہتے تھے۔ مثلاً اس  
 مجلس کے محاسب میں ایک شخص کی پورست پڑ چکے ہیں۔ کیا وہی سے نہیں غفلت  
 نہیں دی؟ (اس غلو سے) تو سمجھتے ہیں کہ شریعت پر کوئی عمل نہیں کرتا  
 بلکہ میرے حقوق کی کائنات میں ہوتا ہے۔ (باب ۱۹ آیت ۱)  
 جس آیت پر شریعت کا حکم ترجمہ ہوا۔

یہود معان سے کہا کیا اہل ہوس نے وہ روٹی تم کو تمہارے سردار سے دی تھی؟  
لیکن میں تم سے پہلے سچ کہتا ہوں کہ میرا پاس ہاں تمہارے بہت سے ختمی روٹی دیئے

پوچھنا۔ ”اسکو تو ہم جانتے ہیں کہ وہ کہاں سے ہے  
پروسیح جب اسے گا تب کوئی انہیں جانے گا کہ وہ کہاں سے  
ہے یسوع نے سیکل میں تسلیم دیتے وقت پکارا کہ کیا تم مجھے  
جانتے ہو اور یہ بھی کہ یہ کہاں سے ہوں میں تو آپ سے  
نہیں آؤ لیکن میرے بیٹے جیسا کہ لانا سچا ہے۔ جیسے تمہیں جانتے

موجودہ متن کے مطابق اس رقم میں، لی یہودی کہتے ہیں کہ وہ دند کے جانے میں اور متعدد دند بھی اس بات کا خیال کر سکتے ہیں کہ لی یہودی آپ کو کہتے ہیں اور (اے میں کہہ کر خود گتھا کہے جو مشاعرہ یہی مشاعرہ اب بھی نہ بنی اور اس کا الی الہی نے لکھا یہی نہیں کیا تھا۔ عدد ۱۷ میں اس کے بعد کہہ دیا کہ فرات میں کہہ دیا کہ کہیں جانتے رہ ۱۷) اس مشکلات کی یہ یہودیوں کی حسب خیال کہتے ہیں کہ

مردن کا موجودہ پرمانی ترجمہ غلط ہے۔ بلکہ اصل آدمی کلہ جو خدا دلدنے (ہاں  
میں) اس سے فرمایا تھا وہ بیانیہ نہیں تھا۔ بلکہ حقیقت اسٹین میر تھا۔ جس کا ہوا  
نہی میں تھا۔ ذکر کردہ آدمی کا ترجمہ دونوں شکوں کو دور کر دیتا ہے۔ آپ کے خیال  
میں صحیح ترجمہ یہ ہے۔

یہ جو دیکھنے کے لئے کہ اس کو تو سمجھانے میں کہ اس کا بے، مگر میں جب  
میں لگاؤ کوئی نہ چائے گا کہ وہ کہیں کہ اسے پس میوے کے میٹل میں سمجھانے وقت  
پکار کر کہ "کیا تم مجھے جانتے ہو؟" دیکھیں تم بھی جانتے ہو کہ میں کہیں کا ہوں؟  
آج کل میں میں جانتے ہو کہ میں آپ سے نہیں تھا مگر جس نے مجھے بھیجے  
اسکو تو نہیں جانتے؟

یوحنا ۱۱۔ "ان میں سے کوئی نامہ کا ایک آدمی جو اس سے  
مردانہ کا بن تھا اس نے کہا تم کچھ نہیں جانتے ہو۔ یہ سوچتے ہیں جو ہم سے  
پرسنٹی ہوتے ہیں کہ ایک آدمی مسئلہ کے واسطے مرے اور ساری قوم کو ہلاک نہ ہو؟"  
"کلہ آدمی کے مطابق یہ فقرہ بھی استفہامیہ ہے یا پرہیز۔ میں نے کچھ نہیں  
نہیں کہ اگر یہ فقرہ استفہامیہ ہے تو یہ زیادہ مؤثر ہو جاتا ہے۔" کوئی نہیں  
نہیں کے مفہوم کو بہتر طور پر یاد کرتا ہے جیسا پھر یہ ترجمہ یوں ہوگا:-  
"کیا تم کچھ سمجھ نہیں رکھتے؟ کیا تم یہ سوچ نہیں سکتے کہ تمہارے بے ہی  
بہتر ہے کہ ایک آدمی امت کے واسطے مرے اور ساری قوم کو ہلاک ہو؟"

یوحنا ۱۲۔ "اسے یہ عطر میرے دفن کے دن کیلئے رکھنے  
لئے ہے۔" میں اس غیب بات پر ہے کہ عورت کے عطر کو میوے کے پاؤں پر ڈال

دیا تھا۔ لیکن خداوند یہودا قدس کو فرماتے ہیں کہ اسے یہ عطر میرے دفن کے  
دن کے لئے رکھنے لیتے۔ جب عطر ختم ہو چکا ہے تو وہ کس طرح رکھا جاسکتا  
ہے؟ پھر یہی سرکاری کے مطابق آدمی، اصل کا یہ یونانی ترجمہ غلط ہے پھر  
ترجمہ یہ ہے:-

"اسے یہ یعنی عورت کہ رہنے دو۔" کیا یہ عطر میرے دفن کے دن کے  
بے لکھ چھوٹے ہے؟ پس اصل، رومی فقرہ بیانیہ نہیں بلکہ استفہامیہ ہے۔

### مرقس ۶۔ لوقا ۹۔ متی ۱۳

ان کے لئے جو باہر میں سب باتیں کشیدوں میں ہوتی ہیں  
تاکہ وہ دیکھتے ہوئے دیکھیں اور معلوم نہ کریں اور فتنے ہوئے  
نہیں اور نہ سمجھیں۔ ایسا نہ ہو کہ وہ رجوع لائیں اور دعائی  
پائیں۔

یوحنا ۱۱۔ "ان میں سے کوئی نامہ کا ایک آدمی جو اس سے  
مردانہ کا بن تھا اس نے کہا تم کچھ نہیں جانتے ہو۔ یہ سوچتے ہیں جو ہم سے  
پرسنٹی ہوتے ہیں کہ ایک آدمی مسئلہ کے واسطے مرے اور ساری قوم کو ہلاک نہ ہو؟"  
"کلہ آدمی کے مطابق یہ فقرہ بھی استفہامیہ ہے یا پرہیز۔ میں نے کچھ نہیں  
نہیں کہ اگر یہ فقرہ استفہامیہ ہے تو یہ زیادہ مؤثر ہو جاتا ہے۔" کوئی نہیں  
نہیں کے مفہوم کو بہتر طور پر یاد کرتا ہے جیسا پھر یہ ترجمہ یوں ہوگا:-  
"کیا تم کچھ سمجھ نہیں رکھتے؟ کیا تم یہ سوچ نہیں سکتے کہ تمہارے بے ہی  
بہتر ہے کہ ایک آدمی امت کے واسطے مرے اور ساری قوم کو ہلاک ہو؟"



سے موم کریں اور بدل سے بھیجیں اور جمع مائیں اور میں ان کو شعا بخشیں  
 اگرچہ فیروز کو راہ چیاں صحیح ہے (اور ہم کو اس کے قبضے میں مصلحت نہیں  
 نہیں) تو یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت کلمہ اللہ کے خیال میں ایک کے مطابق  
 یہ سب سے بڑی، مضافہ کے مصداق وہ لوگ ہیں جو دیدہ دار نشہ انگیز ہیں اور  
 کان بند کر لیتے ہیں تاکہ حق کا کلمہ ان کے دلوں میں چڑھ کر ان کو تو بہ پر مجبور نہ  
 کر دے۔ خدا کا تو یہ مقصد تھا کہ وہ غیبا میں رہیں ان کے اپنے مرکز دل  
 ان کو خدا کی طرف رجوع کرنے میں دے، یہ ستر ستر سیدی سادی ہے اور  
 اس کو نہیں کہنے سے کون کلمہ صلیب نہیں رہتا۔

ناظرین نے یہ نوٹ کیا ہو گا کہ انجیل رُود ترجمہ کے لفظ "کہ اور تاکہ"  
 کی بجائے مذکورہ بالا ترجمہ میں لفظ "جو" استعمال کیا گیا ہے، جس نے ہر مشکل کو  
 رفع کر دیا ہے۔ خداوند مسیح کی مادری زبان ارمی تھی جس میں یہ لفظ "جو" استعمال کیا  
 کرتے تھے۔ "پہلے ارمی زبان کا ضمیر موصولہ" کا استعمال فرمایا تھا جس کا  
 مفہوم یونانی زبان میں "جو" ہوتا ہے۔ "جو" کہ تاکہ "جس طرح خدا  
 ضمیر موصولہ" کہ "کا مفہوم" رُود زبان میں "جو" کہ تاکہ "اسے" اور "جو" ہے  
 جب ناہیل رُود کے ارمی متن کی یونانی ترجمہ کیا گیا تو انجیل رُود کے مترجم  
 نے لفظ "جو" کے لئے لفظ "کہ" استعمال کیا، وہ انجیل رُود و سوم کے مترجمین  
 نے لفظ "تاکہ" استعمال کیا۔ حالانکہ اس مقام میں لفظ "جو" صحیح ترجمہ تھا۔  
 یونانی متن کا یہ غلط ترجمہ ناہیل رُود کے متعدد مقامات میں غلط نہیں رہتا  
 کر دیتا ہے۔ انشاء اللہ ہم سیکندہ زبان میں بھی یہ واضح کر دیں گے کہ یہی  
 غیر موصولہ "جو" کا غلط ترجمہ بہت وقت اور مشکلوں کا ذمہ دار ہے۔  
 پس کیا نتیجہ نہ بحث کا صحیح رُود ترجمہ یہ ہے۔ "تاکہ" کو خدا کی بادشاہی

کا جید دیا گیا ہے۔ مگر ان کے لئے سب باتیں تفسیر میں ہوتی ہیں جو دیکھتے  
 ہوتے معلوم نہیں کر کے اور غلطی سے نہیں سمجھتے۔ ایسا نہ ہو کہ وہ ترجمہ  
 نہیں اور معافی پائیں۔  
 مرقس ۱۶  
 Black Aramaic Approach p. 153-5

مستی ۱۶۔ "تم کمال ہو جیسا تمہارا آسمانی باپ کا ہے"  
 مدینوں سے یہ لفظ افسوس کے لئے درد مر کا موجب رہی ہے لیکن  
 اس سے یہ مطلب اخذ کر لیں کہ کبھی کا یہ زمیں ہے کہ چننا آپ کو اس درجہ کمال  
 کمال کر کے کہ ہی فعل اس میں کہیں تک پہنچا ہے جس کا نتیجہ ایک ایسی شخصیت  
 ہو جائے جس سے یہ کمال زندگی ہو جائے جس سے کبھی چننا کمال حاصل کر لیں  
 رہبان کہتے تھے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ شخصی پاکیزگی کی انتہائی منزلت میں  
 ہو جائے جس میں خدا کی دولت میں ہر سب سے جس پر بار خدا میں انسان  
 خلق ہونے کے وقت پیدا کیا گیا تھا۔ چنانچہ مغربی مائیک کے قرآن و علی کے  
 مشکوٰۃ فیہ نہایت کمال میں ہے کہ کہتے تھے کہ آدم کی معصیت اور انسان  
 کے جود کے وقت خدا کی مقررہ رحمت پر انسان پیدا کیا گیا تھا انہیں ہی حق  
 گوشت بہت کا حق نہ ہو گیا تھا۔

دیگر مفسرین کہتے تھے کہ اس کا یہ شرط کا یہ مطلب ہے کہ ہم بھی کمال نہ ہو  
 جاس جو خدا کی عزت پر تھا اور خدا تھا۔ مسیح کا علی ان سے کہہ رہا ہے کہ ہم پر فرض  
 ہے کہ ہم کمال انسان نہیں اور مسیح کے قدس کے لئے اس لئے کہ ہم کمال ہیں  
 رافسی ۱۶۔ (کسی نے) اس کے خلاف دیکھنا نہیں کہ اس نے امر لفظ کی قدرت



ورنہ اس کی تائید کے لئے اس کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ اگر اس نے خدا کے کلام کو حاصل کر سکتا ہے (کتاب مقدس میں نام نشان بھی نہیں ملتا۔ گو یہ عقیدہ مسیحی بپتسمہ پرست خداؤں کا مسلک نظر ہو رہا ہے اس میں حکم سے مراد یہ ہے کہ نشان منجیت، ایمان پڑنا ہو جائے کہ وہ خود اپنی کوتاہیوں سے بے منزل نہیں حاصل کر سکتا۔ اور کہ وہ ہی انسان نجات حاصل کرتے ہیں جن کو خدا اپنے اندر دے سکے۔ سابق پہلے سے جن کیسے باطن کو فضل کی معنوی حاصل ہو جاتی ہے۔ ہر حال میں اعمال بیکار ہیں اور ان کی کوشش بیکار ہے۔ بلکہ دونوں کا اس معاملہ میں حصہ نہیں۔ یہ بحث مقدس کتابیں سے دور حاضر ملک پر امر جاری ہے۔

(۲)

بعض عیسائیوں نے چنگیز کے حمل کرنے کے لئے اس آیت میں لفظ "کامل" کی جگہ "رحیم" ترجمہ کر کے کہتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے "ترجمہ جو جیسا تھا یا آسانی یا پھر جیسے بلکہ مشورہ میں عالم اور زبانوں کے ذہن آتا ہے کہ یہ ترجمہ صرف کوئی واقف شخص ہی کر سکتا ہے۔"

(۳)

یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کی ذات ایک کامل جیسی ہے اور جس معنوں میں وہ جو مطلق کامل ہے، ان معنوں میں کوئی انسان منجیت انسان کا نہیں ہو سکتا کیوں کہ جیسا مقدس یعقوب فرماتا ہے، "ذات خدا باری سے آتماں جاسکتا ہے۔ اور وہ کسی کو آتماں ہے۔" لیکن انسان آتماں جاسکتا ہے اور "ذات انسان پر غالب اگر ہی کامل ہوتا ہے۔"

Palmer words of Jesus p. 66.

چنانچہ خداوند مسیح کی کاملیت کا جو نظریہ رہتا ہے۔ (عبر ۱: ۳) اور خود خداوند مسیح کی زبان عدالت میں اس فرق کو تسلیم فرمایا ہے۔ مقدس کتاب میں بڑی سے بڑی بات جو ان کر سکتا ہے وہ یہ ہے کہ اسے عیسائیوں کے جیسے کہ خدا کا اسے نفس فرزند "پاس ہے" (کلی ۱: ۳) ذات الہی کی طرح کامل ہونا ان کے لئے ناممکن ہے۔ مذہب میں حال خداوند مسیح کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے حواس پر تشریح میں موجود ہے؟

خداوند انہیں مسیحیت و مسیح کی آیات کا اس پر اثر کرنے سے کوئی تعلق نظر نہیں آتا۔ ان آیات میں کلمہ اللہ فرماتے ہیں۔ "اے خداؤں سے محبت رکھو۔ اپنے سنائے دہ کے لئے وہی کہہ رہا کہ تم اپنے باپ کے جو احسان پر اسے پیٹے پھر کو کہ وہ اپنے صوبہ کو بدوں درمیکوں (دونوں پر چمکا تا ہے اور راستبازوں اور ناراستوں دونوں پر مینہ برساتا ہے۔" (مک ۴: ۳) کے بعد نتیجہ کے طور پر فرماتے ہیں۔ "پس پائینے کہ تم کامل ہو جیسا کہ مسیح کامل ہے۔ لیکن پہلی آیات میں اخلاقی کائنات کا ذکر نہیں بلکہ الہی محبت کے سبب ہر صوبہ ہونے کا ذکر ہے۔ اور یہی نہایت میں لفظ "پس" ظاہر کرتا ہے کہ اس آیت میں پیش کی آیات کا نتیجہ موجود ہے جس میں لکھا ہے کہ خدا کی اخلاقی کائنات کے کمال کی سی کائنات حاصل کرو۔"

(۴)

ڈاکٹر ٹری کا ترجمہ اس قسم کی تمام الجھنوں اور مشکلوں کو حل کر دیتا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہاں ترجمہ غلط ہے۔ اس میں غلطی غلط، غراب لگا کر ہے۔

جس کی وجہ سے یونانی متن کا غلط ترجمہ وجود میں آگیا ہے، اس عام کا خیال ہے کہ اصل راجی (معاظرتے "صوفیوں" جس کے معنی نہیں گناہہ، برین محمد جامع، لیکن یونانی مترجم اس کو "جسٹریٹھ گنا" جس کے معنی "س" کے ہیں۔

پس ڈاکٹر ٹوری کے مطابق اس آیت شریح کا صحیح ترجمہ (جس بقاء و سیاق کے مطابق لیا گیا ہے) یہ ہے :-  
 جس طرح تمہارے آسمانی باپ (کی محبت) سب پر حامی ہے۔  
 چاہے کہ تمہاری محبت، مجھ یا جس جو بھی جھڑپ خدا باپ تمام بدوں و نیکیوں، ناز و ستوں و استیلاؤں سے محبت رکھتا ہے، تم بھی اپنی محبت کے دائرہ میں سب کو شامل کرو۔ ورنہ کسی کو اس دائرہ سے مستثنیٰ نہ کرو۔ یہ ترجمہ سچا ہے۔ درسیات و سیاق کے عین مطابق ہے۔  
 اور سب مشکوک کو حل کر دینے والا اس سے پہلے آیات کا ترجمہ بھی ظاہر کر دیتا ہے۔

۱) ممتی ۳ و لوقا ۳۰ - اس آیت میں صوبہ دار خداوند مسیح کو کہتا ہے۔ "کیوں کہ میں بھی دوسرے کے اختیار میں ہوں اور پاسی میں سے اختیار نہیں؟" بادی، انظر میں اس قول کے پہلے حصے میں صوبہ دار کو کہتا ہے۔ "اے خداوند، میں بھی تیری طرح دوسرے کے اختیار میں ہوں۔" لیکن درحقیقت یہ اس کا مطلب نہیں ہے۔ ڈاکٹر ٹوری کہتا ہے کہ اصل ادنیٰ الفاظ کے غلط یونانی ترجمہ لگا یہ نتیجہ ہے۔ اس جملہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ "یہ نہ کہ میں بھی دوسروں پر اختیار رکھتا ہوں اور پاسی

میں سے اختیار نہیں؟" اس ترجمہ میں کسی طرح کی دست برداشتی نہیں تھی۔

ممتی ۳۱ - اور بارہ رسوئوں کے نام یہ ہیں پہلے پطرس

اس ترجمہ میں یہ وقت پیش "نی" ہے کہ مقدس پطرس "یہ" اور "نہیں" تھا جو خداوند کے پہلے کو لیا۔ "نہیں" مقدس پطرس سے پہلے خداوند کے عقد پر اس کو ملے تھے۔ "ہا جی" ظاہر ہے کہ یہاں خط پہلے سے شروع کسی قسم کی تعلق یا مقدم ہونا نہیں سہا (دیکھو ممتی ۳۱) ممتی ۳۱ و لوقا ۳۱ ڈاکٹر ٹوری بتاتے ہیں کہ راجی زبان میں لفظ "پتہ" لفظ "بارہ" و "رسوئوں" کے دستان تھا، یعنی "درست پتہ"۔ اور بارہ پتہ رسوئوں کے نام ہیں۔ پطرس... لفظ "پتہ" کے لیے ایسی لفظ "قدیم" تھی کہ "مقدم" چھپا مقدس ممتی ۳۱ میں لکھا ہے کہ "میں نہ میں مقدس متیہ کا بارہ رسوئوں میں شامل تھا۔ (اٹالہ ۳۱) مقدس ممتی کی کشف قدیم رسوئوں کے نام "بارہ" ہے۔ پس آیت مذکورہ صحیح ترجمہ ہے اور پہلے بارہ رسوئوں کے نام یہ ہیں۔

ممتی ۳۱ و لوقا ۳۱ - بارہ شاگردوں کی فہرست میں فری نام ہے یہوداہ اسکیریون جس نے سب سے پہلے لو بھی دیا۔

بعض مفسر اسکیریون کی تفسیر "تقویت" کا کہتے ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ "تقویت" کا یہ درست ہے تو بارہ رسوئوں میں سے صرف یہوداہ ہی کیونکہ شخص لفظ "تقویت" کا "تقویت" لفظ "تقویت" کا نام شریعی ہے۔ دیگر مفسروں کا یہ خیال ہے کہ "اسکیریون" کا مطلب ہے "تقویت" نہ ہوسکتا۔ (نامذکورہ سنائی) یہی شخص جس کے ورثہ - یہ گورہ زنی سہولت کو درپہر رکھنے کے لیے مقدس کے طریقوں کا حامی تھا۔ رک

مہر یودیوں کو تسلیم کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے جو اس عظمت کے وفادار تھے۔

ڈاکٹر ویلیکے میں کہ لفظ "سکروٹی" ایک دفعہ لفظ ہے جس کے معنی خدا ہیں۔ اولیٰ لفظ "شعرا" کے معنی خدا اور دوسرا "سکروٹی" ہے۔ "ی" لفظ "شعرا" غالباً اسی سے مشتق ہے پس اس سے یہ صحیح نہیں ہے۔ "یہودہ" خدا میں ہے اسے پکڑا بھی دیا "یہودہ" میں رہے ہیں جس کیس "یہودہ" سکروٹی "لکھ ہے" وہاں "یہودہ" خدا پر خدا ہے۔  
مرتب ۳۶۹: ۱۰ کیونکہ ہر شخص آگ سے نہیں کیا جائیگا۔  
۱۱

مسیحی مفسر شروع ہی سے اس پر پڑھ کے خدا کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ میں اس آیت کا یہ مطلب ہے "موجود مولوی شمس الدین" ایک دفعہ آیت قرآنی تعلیم کی حمایت میں دیکھ کی کہ ہر شخص کو جنم میں داخل ہونا چاہیے گا۔ قرن، خاندان میں۔ ان منکر الاءادہ کا ان کے ایک تھا مطلقاً یعنی برزخہ پھر ایک، اندر دروزہ میں جانیگا۔ خدا پر فرض ہے کہ سب کو ایک دفعہ دروزہ میں پہنچائے۔ دیکھ اس قسم کے عقیدہ کو عجیب جلیں دروازہ میں بھی جہان کے تمام حیوانات سے کسی قسم کا تعلق نہیں۔

بعض مفسرین کی تاویس نہایت مضحکہ خیز ہیں جو ان کے اپنے ذاتی شخصی خیالات کا آئینہ ہیں۔ چنانچہ ابتدائی صدیوں میں اس آیت کو سمجھنے کے لئے انہوں نے اس کی طرف رجوع کیا تھا جہاں تک ہے کہ "قرآن" اپنی زندگی قرآنی کے ہر حصہ کو نمایاں بنا دیا اپنی کسی مدد کی قوت کو اپنے خدا کے وعدے کے شک فیروزہ نہ دے دینا اپنے سب پر خداؤں کے ساتھ نہ کہ بھی پر خدا۔ یہی وجہ

ہے کہ کسی ابتدائی مفسر کی تاویس کو (جو اس نے اپنے نسخہ کے حاشیوں میں لکھی تھی) نسخہ کے کاتب نے متن میں نقل کر لی دیوں، اس نے بعض نسخوں میں جگہ جگہ اصل کر لی اور اس آیت کے بعد یہ الفاظ ابراد ہو گئے "وہ ہر ایک ذاتی ملک سے ملکین کی جائے گی کہ جو زندہ ہوئے کی وجہ سے اب اصل متن سے خارج ہیں۔

پادری گولڈ (Gould) اپنی تفسیر میں کہتے ہیں "تمام لوگ اس بات کا قرار کرتے ہیں کہ یہ آیت نئے عہد نامے کی ان آیتوں میں سے ہے جو نہایت مشکل ہیں۔ اس آیت میں مشکل کی اصل وجہ لفظ "آگ" ہے جو ۴۸ آیت میں اور اس آیت میں بھی موجود ہے۔ یعنی سے یعنی شخص پر بھی ظاہر ہے۔ کہ کوئی انسان آگ سے ملکین نہیں کیا جا سکتا اور نہ وہ ملک سے آگ کی بجلی میں ڈالا جا سکتا ہے۔"

آیت ۴۸ میں غریبوں سے استعلاء نبی کا اقتباس کیا گیا ہے (۱۶: ۱۶) اس مقام میں نبی و رقی قنوت کا ذکر کرتے ہیں۔ جو بدھیم کے جنوب مغرب میں واقع تھی، جہاں کسی زمانہ میں برکتہ اسرائیل موکلت دیون کے سہشتے پہنچے تھوگ کی قرآن لکھا کرتے تھے۔ برصیاء نبی اس جگہ کو اعلیٰ قرار دیتا ہے (۱۶: ۱۶) بعد ان نبی و رقی قنوت یا جائے قنوت (جو گربا کن جنم "ہو گیا ہے" کی سب سے کتا ہے کہ اسے قنوت یا جنم میں لکھا کے دشمن کی کہ نہیں ہمیشہ کے لئے جی رہی گی۔

آیت ۴۸ میں لفظ "ن" کا کیر نہیں مڑتا اور آگ نہیں بجھتی۔ خلفہ مسیح کے اپنے منہ کے الفاظ نہیں بلکہ یہودہ ۱۶: ۱۶ کا اقتباس ہے جو یونانی میں

کے مترجم کے سامنے عبرانی میں لکھے تھے لفظ "آگ" کی عبرانی "پائش" ہے جو آیت ۴۸ میں ہے۔ جب یونانی مترجم آیت ۴۸ کا ترجمہ کرنے لگا تو وہیں ارامی لفظ "پائش" تھا۔ لیکن اس نے یہ سمجھ کر کہ یہاں بھی کوئی عبرانی لفظ "پائش" ہے۔ اس کا ترجمہ "آگ" کر دیا۔ کیونکہ اس نے نہ صرف آیت ۴۸ میں "پائش" کی۔ مترجم کی اس غلطی کی وجہ سے اس آیت کا یونانی ترجمہ غلط ہو گیا کیونکہ عبرانی لفظ "پائش" کے معنی "آگ" ہے لیکن ارامی لفظ "پائش" کے معنی "پکڑنا" ہے۔

ابکہ اور امر قابل غور ہے۔ اس آیت سے شروع میں ارمی (الفاظ "کل بائش" تھے جن کا مطلب یہ ہے کہ کل پکڑی ہوئی چیز) جو پڑا ہے چونکہ مترجم نے اس کو "کل بائش" پڑھا۔ اس کا ترجمہ "کل" (ساروں کو) سے ہو گیا۔

پس ڈاکٹر ڈری کے مطابق آیت ۴۸ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

"ہر پکڑی ہوئی چیز تک سے زمین کی جان ہے۔"

اس ترجمہ کے معنی نہایت واضح اور صاف ہیں۔ وہی تاویل کی ضرورت

نہیں رہتی۔ مرقس ۱۶۔ "وہ (مریم مگدالینی وغیرہ) جیسے کے پہلے دن

بہت سویرے جب مسجد نکلا ہی تھا قبر پر آئیں۔"

باقی نمبروں (تلمیذوں) میں لکھا ہے کہ یہ عورتیں بد چھتے دستار مٹی (۱۸) صبح

سویرے (۱۹) "اسیے نزل کے کہ بھی" (۲۰) صبح ہی تھا۔ (۲۱) صبح ہی تھا۔ (۲۲) صبح ہی تھا۔

لیکن مقدس مرقس میں ہے کہ وہ بہت سویرے۔ جب مسجد نکلا ہی تھا۔ (۲۳) صبح ہی تھا۔

قیاس ہی جانتا ہے کہ وہ صبح تڑا کے بد چھتے وقت قبر کوئی گنگائیں اس وقت

میں در مسجد کے ٹھکانے کے وقت میں بڑا عرق ہے۔ بد چھتے وقت ایسے

تڑا کے کہ بھی (۲۴) صبح ہی در مسجد نہیں نکلا کرتا

برونیس ڈری کہتے ہیں کہ اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ مقدس مرقس کی سبب کے مترجم نے رومی زبان کے حروف عطف و ڈ کا غلطی ترجمہ کرتے وقت اس کو اس میں جگہ لکھ دیا۔ جو موزوں نہ تھی۔ جس کی وجہ سے فقرے کی ساخت میں غلط بہت سویرے کے جگہ جب شروع لکھا گئی ہو پھر پھر کے مطابق آیات کا اصل ترجمہ یہ ہے۔

"وہ نہتے کے چپے دن بہت سویرے قبر پر آئیں۔ جب مسجد نکلا تو

وہ۔ پس میں کتنی عجیب کہ ہم سے بڑے بڑے قبر کے منہ پر سے کون بڑھ کا گیا؟

ہمیں سے لگاؤ کی دیکھا کہ پتھر لڑھکا پڑا ہے۔ وہ وہ بہت ہی بڑا تھا۔"

یوحننا ۱۶۔ یسوع نے مریم سے کہا۔ "مجھے نہ چھو کیونکہ

میں اب تک باپ کے پاس آؤں نہیں گیا۔ لیکن میرے بھائیوں

کے پاس جاؤں گی۔" (۱۷) آج

اس موجودہ ترجمہ کے مطابق خداوند کو چھونے کی کلفت کا سبب سمجھ

میں نہیں آتا۔ ان الفاظ کو سمجھنے کے لئے مختلف مفسر مختلف تاویلیں کرتے

ہیں۔

برونیس ڈری کہتے ہیں کہ اس مشکل کی وجہ بھی ارامی کا حرف عطف واؤ

ہے جو عطف مہرے بھائیوں سے جا کر کہہ سکتے ہیں ہے۔ اس کا مدعو

میں۔ جزیرہ میں کیا گیا ہے۔ یونانی مترجم انہیں نے حرف عطف و ڈ کا غلطی

ترجمہ کر کے اس کو یونانی عبارت کے پیچھے معام میں لکھا ہے جس سے

تمام آیت کا مطلب ضبط ہو گیا ہے۔

علامہ انیسویں میں آیت عریفہ میں اصل ارمی مد کے دو معنی ہو سکتے ہیں

"میں اب تک باپ کے پاس آؤں نہیں گیا" موجودہ یونانی متن (۱) اس کے

اندو ترجمہ میں لکھے ہیں، لیکن انہی اداوی الفاظ کا یہ ترجمہ بھی ہو سکتا ہے۔ اس سے  
 چلے کہ میں اب آپ کے پاس آؤں چاہوں چلا اور موجودہ ترجمہ میں بھی بے نیکی  
 دو ملے ترجمہ میں لکھنے سے خود دیکھ کر شہرہ کا مطلب یہ واضح ہو جائے  
 پس یہ بات ۱۸۰۰ء کا پروفیسر فریڈرک ڈیگر کا اسے معنی ترجمہ کر دیا  
 ہے۔ "یہ کہتا ہے کہ مریم وہ ہے جو اپنی گراں سے بھر کر بڑی  
 میں بول رہی تھی، اسے استاد یسوع نے اس سے کہہ چکے تھے۔ لیکن  
 اس کے پتے کہیں اب آپ کے پاس وہ ہیں: اس تو کیم کے بھائیوں کے پاس جا کر  
 اس کے کہہ میں اپنے اب اور اہل بیت آپ کے دیکھنے خود دیکھتے  
 خدا کے پاس رہ چکا ہوں۔"

معنی یہاں دو آیتیں ۳۸ - ۲۲ - ۲۲ - ۲۲

مذکورہ بالا چھ مفاد تشریف دینے کی بجائے "کہ" سے  
 لفظ کو بہتر طور پر دکھاتے ہے۔ اور دو زبان کے مختلف ترجموں میں جو اسے باقی  
 کے اس فقرے میں لفظ "کہ" کے ساتھ استعمال کے ہیں لیکن رومی لفظ  
 کے معنی میں "منسوب ہونا یا گونا"۔ "کہ" دو ترجمے رومی بھیم کو بطور  
 اس کی اد میں کہتے ہیں کہ "میں نے انہیں کہاں ترجمہ کر دیا ہے" وہ ہیں  
 انہیں میں نے کہاں ترجمہ کر دیا ہے۔ انہیں آواز میں نہ "موجودہ  
 ترجمہ" انہیں آواز میں "پڑھنے سے" ترجمہ کتاب دیا سے غیر مستقیم  
 وغیرہ کی بجائے صحیح ترجمہ یہ ہے "کہم کو آواز میں پڑھنے سے"۔ یہ کہہ کر

کہ دقت نہیں رہوئے ہے۔ "دستی سے عدم طوہ پر لفظ" امتحان "اور  
 "فیل" امتحان میں اب علموں کی زندگی کے دلچ کے ساتھ ہو گیا ہے۔ اور  
 معنی یہاں "مدرسہ" کے معنی میں لفظ "امتحان" کا مطلب ہے اور  
 ان مقامات میں صحیح ترجمہ ہو گا۔ "جاگو کہ دعا گو کہ در پشت" مقامات "جو  
 قریب ہے" کہ کہ نہ ہو "۔ "چنانچہ نماز اور کہ ترجمہ جو دعا ہے" کے فقرہ میں  
 لفظ "نیش" استعمال کرتے ہیں اس مقام پر لفظ "امتحان" استعمال کرنا  
 ہے۔

نو قیام - انہی دنوں میں رومی اور صمدی سے پہاڑی ملک میں  
 یہ وہاں کوئی

اس ترجمہ میں دقت یہ ہے کہ یہاں "کہ" کے ساتھ "کہ" کا ایک صوبے کا نام  
 تھا ہے اور اسے موجودہ ترجمہ کرنے کے دور نے انگریزی رومی اور ترجمہ کی  
 حرج اس مقام پر دیا ہے کہ یہ شہر نکھو دیا ہے۔ جو اصل رومی کا  
 صحیح ترجمہ میں ہے۔

پروفیسر فریڈرک ڈیگر اس سے ثابت کر دیا ہے کہ رومی اور پہلی  
 تصنیف میں "کہ" سے ایک کلمہ سے چند صیغے "کہ" لفظ "کہ" سے  
 سے "کہ" صیغہ کی بنی ہوئی تھی جس میں غیر رومی اس لفظ "کہ" کے ساتھ کر کے  
 تھے۔ اس سے "کہ" نہیں لیتے تھے۔ "کہ" جو کہ مقدس رومی غیر تو "کہ" سے صرف بہ  
 سمجھتے ہوئے تھے کہ "کہ" اس مقام میں رومی لفظ "کہ" کے ساتھ کہہ کر ترجمہ ہو  
 کی بجائے غیر رومی محاورہ کے مطابق شکر دیا۔ لیکن مقدس رومی کا اصل مطلب

پہر نہیں تھا، بلکہ صوبہ تھا (دیکھو لوق ۱۰: ۲) پس اس آیت شریعت کا ترجمہ یہ ہے کہ "اُنہی دنوں میں میری آمد آگے اور بعد کی سے پہلے ہی ملک میں یہودیہ کے لئے ہو کر ہو گی۔"

**لوق ۱۱: ۱۰** "وہ روانہ ہو کر تم میں چرچا کرنے لگے۔"

یہ بھی مقدس متن نے عبرانی لفظ *shama* کا ترجمہ یہودی عہدہ کے مطابق "شکر کر دیا ہے" لیکن یہودی محاورہ کے مطابق یہاں بھی لفظ *shama* چھپے ہوا ہے۔ مقدس عہدہ کے متن میں بھی ہے کہ اس نے تم میں رنج و کدیں اُپھڑا کر دی تھیں۔ پھر "پس ڈاکوؤں کے مطابق میں بیت کا بیج نہ چھوڑا ہے۔" وہ وہی وہی کہہ رہے ہیں چھپے ہوئے لفظ۔

**لوق ۱۱: ۱۱** "اُن دنوں میں یہ ہونے لگا کہ قیصر اگستس کی طرف سے یہ حکم جاری ہوا کہ ساری دنیا کے لوگوں کے نام لکھے جائیں۔"

اس مقام پر مقدس کو یہ وقت پیش آیا ہے کہ جس نے انی لفظ کا اردو ترجمہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں "نام دینا جس میں نشان سے ہیں اور چونکہ اس قسم کی مردم شماری، لیکن کئی ہندوستان میں مردم شماری کو یہی مسطنت کی نامی حدود سے ہیں لیکن ساتھ ہی اس بات کا بھی قرار کرتے ہیں کہ "وہی مسطنت کی اس مردم شماری کے حکم کا کسی دوسری جگہ پتہ نہیں چلتا ہے۔"

پھر قیصر رومی کہتے ہیں کہ یہ وقت عبرانی لفظ "دن" کے لفظی ترجمہ

<sup>1</sup> plummage, St. Luke (International Critical Commentary) p. 48

کی وجہ سے پیش کی گئی ہے۔ عبرانی لفظ "دن" سے، بلکہ یہودی محاورہ میں "دن" مقدس میں انیس کے لفظ سے ملتی تھی۔ لیکن یہودی دوسرے یہودی محاورہ اور اس میں سے "دن" وقت کے پس مقدس دن کو نیز یہودی متن اس کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں۔

یہی لفظ مقدس دن سے حال پہ میں سرزد ہوئی ہے جہاں لکھا ہے کہ "تمام دنیا میں بڑا گول بڑے گا۔" لیکن یہ بھی لفظ "دن" سے مراد صرف مقدس دن ہے۔ کیونکہ خود ان کی کتاب میں سے یہ خبر ہے کہ اس کا، بلکہ یہ بھی یہودی محاورہ تھا۔ چہ جائیکہ وہ تمام دنیا پر جاری ہو۔ پس اس لیے شریعت کا بیج نہ چھوڑا ہے۔ ان دنوں میں ایسا ہو کہ قیصر اگستس کی طرف سے یہ حکم جاری ہوا۔ اس لیے "دن" (مقدس) کے لوگوں کے نام سے جائیں۔ اور ان کی کتاب کی پیش کردہ میت کا بیج نہ چھوڑا ہوگا بلکہ ساری دن مقدس میں بڑا گول بڑے گا۔"

**لوق ۱۱: ۱۲** "شاگرد اپنے استاد سے بڑ نہیں بلکہ ہر ایک جب کہ مل ہو۔"

تو اپنے استاد جیسا ہوگا۔

موجودہ ترجمہ میں لفظ "جب کہ مل ہو" عبرانی لفظ "تقین" کا ترجمہ ہے۔ بلکہ یہودی محاورہ میں یہ لفظ "تقین" سے ملتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ "تقین" ہوتے ہوئے مناسب۔ ریت یا تھیک ہے۔ مثلاً یہ لفظ "تقین" سے "تقین" سے ملتا ہے۔ خروج ۱۰: ۱۱ میں اس کا ہوا ہے جہاں اس کا اردو ترجمہ "تھیک" مناسب لگایا ہے۔ لیکن عبرانی میں یہ لفظ ان مقام میں لایا نہیں تھا۔ اور وہ یہودی محاورہ

سے نہ بنت تھے۔ پس مقدس کو تانے جو عزیز ہو دیتے) اس غلطی کے  
معنی عزیز ہو دی ہو ترجمہ معنوں میں استعمال کر کے اس غلطی کا ترجمہ جب کال  
ہوا "کر دیا" پس اس کا یہ شریفی کا صیح ترجمہ یہ ہے۔  
"شکر دینے سے دستے بڑ نہیں ہوتا۔ بلکہ سر ایک کے بننے سے مناسب  
ہے کہ وہ اپنے ارادت و جیسا ہو۔"

چند پھر مقدس حق نے بھی بنی انہیں میں اسی طرح ترجمہ کیا ہے شکر د  
چنے سے دستے بڑ نہیں ہوتا شکر د کے بننے کا یہ ہے کہ اپنے ارادت و  
مانند ہو۔

لوقا ۱۷: ۱۷۔ "جب وہ کن سے بڑ ترا تو اس شہر کا ایک  
مرد اسے ملا جس میں بہرہ و جس تھیں۔"

جب ہم اس میں کن کو (جیل میں رہے) اور انہیں متی (۱۷: ۱۷) میں پڑتے  
میں تو یہی مراد ہونا چاہئے کہ یہ پاگل آدمی شہر سے نہیں آیا تھا۔ بلکہ شہر کے  
کے بہرہ و جس تھیں ان میں سے آیا تھا۔ خود مقدس بونا کا بیان بھی  
یہی تھا ہوتا ہے کہ وہ "بڑوں میں رہا کرتا تھا" یہ پاگل غفلت خطرناک تھا  
جو لوگ پھر کرتے تھے۔ اور شہر کے کسی گھر میں نہیں رہتا تھا بلکہ وہ بیابانوں  
میں جا جا پھر کرتا تھا۔

اس نسبت میں غلط شہر "رمی غلط" قرہہ کا غلط ترجمہ ہے۔ قرہہ  
کو کنعانی نامی زبان میں ترجمہ صرف شہر تھا۔ بلکہ اس سے مراد گاؤں بھی  
مراد ہے۔ میں مفہود تھا کہ میدانی بھی ہے۔ یہ غلط صرف ہائی بھر  
زمین کے بستے استعمانی نہیں کیا جاتا تھا بلکہ اس غلطی سے مراد خط زمین  
تھا جو کسی آبادی کے پاس ہو دیکھیں غیر کنعانی اس غلطی سے عموماً شہر

مرا د لیتے تھے یہی وجہ ہے کہ مقدس وق نے اس جگہ اس غلط کا غلط  
ترجمہ شہر کیا ہے۔ پس اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

"جب وہ کنعانی بڑ سے ملے تو اپنے میدان سے ایک مرد سے ملا  
وقی ۱۷: ۱۷۔ "وہ دن کو ایک ایک کریمیت چھیدا، ام ایک  
شہر کو گیا۔"

جب ہم اس مقدم کا مقدس مقدس کے بدن، اور مقدس متی کے  
بدن سے ملے مقابرو کہتے ہیں تو ہم پر یہیں ہوجا تا ہے کہ خداوند اپنے  
مخدوموں کو کسی نہ موش مقابرو سے جاننا چاہتے تھے تاکہ وہ خدا سے  
نرم کر سکیں۔ لیکن اس رشتہ میں کھانے کے کپان کو "بیت صیدا" مر  
شہر میں سے گئے۔ اور پھر غلط یہ ہے کہ در آئینوں کے بعد اس جگہ کو  
باقی بنیل لولیس کے بیان کے میں مطابقت "وربان جگہ" ایک ہے  
آیت ۱۷: ۱۷۔ یہ تھا مقدس وق کے "رمی غلط" قرہہ کے غلط ترجمہ  
"شہر کی وجہ سے ہے۔ جیسا کہ پورہ کر کیا گیا ہے۔ پس اس پر شریف  
کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

"وہ دن کو ایک ایک کریمیت چھیدا کے مفہود متا گیا۔"

ناظرین صلا بنا: کو یاد رکھا کہ "بیت" کے لئے ترجمہ کی جانا ذکر  
وہی صاحب کا یہ نظریہ ہے۔ کہ ناہیں اور جیسے ہیں رمی زبان میں  
کھلی گئی تھیں۔ جبکہ مد و مد یسوع اور آپ کے مد ہر ہود ہونے لگے  
درجہ میں یہ ناہیں لفظ منظر ترجمہ کی گئیں۔ اس ترجمہ کے دوران  
میں صرف چند مقامات میں رمی زبان سے لغتیت نامہ حاصل نہ گئے

کی وجہ سے مترجمین سے غلطیاں ضرور ہو گئیں۔ جن کی وجہ سے ان مقدمات کا یونانی متن بعض اوقات ایک عبارت بن جاتا ہے۔ اکثر موصوف کا یہ دعویٰ ہے کہ جب موجودہ یونانی متن کا از سر نو نامی زبان میں ترجمہ کیا جاتا ہے تو ہم پر فوراً واضح ہو جاتا ہے کہ ناچیل کے مترجموں نے غلطیاں کس طرح کیں۔ مثال کے طور پر وہ ہیں اور مقدمات پیش کرتے ہیں جن سے ڈاکٹر ڈوری کا یہ نظریہ ناظرین کو شک میں آجائے گا۔

**مفسر جسٹ** اگر عورت اپنے خاوند کو چھوڑے اور دوسرے سے بیاہ کرے تو ذرا کرتی ہے۔

اس ترجمہ میں یہ دقت پیش آتی ہے کہ خاندان کی طرح موسیٰ شریعت کے مطابق عورت سے شوہر کو طلاق نہیں دے سکتا تھا، اگرچہ شوہر چاہی ہو تو طلاق دے سکتا تھا۔ پس یہ بیت بے معنی ہو جاتی ہے ڈاکٹر ڈوری لکھتا ہے کہ جن الفاظ کا ترجمہ اس ترجمہ کے لکھنے والے نے کیا ہے وہ یہی ہیں پھر پتہ چلتا ہے لیکن چونکہ اردو کی طرح اردی بہت پر غور و تدبیر نہیں دی جاتی تھی لہذا یونانی کے مترجم نے ان الفاظ کو پتہ نہ چھوڑا تھا لیکن اس کو یہاں پر نہ دیکھا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ چھوڑا جاتا ہے اور اس لفظ پر گہرا غور و فکر ضرور کرنا چاہیے جس کے معنی یہ ہے شوہر کی چھوڑی ہوئی۔

پس اصل ترجمہ یہ ہے "اگر شوہر کی چھوڑی ہوئی عورت دوسرے سے بیاہ کرے تو ذرا کرتی ہے۔" یہی بات وقوف مقدس کی پیکل میں بھی ہے۔ (۱ پیٹر) ۱۰۱۱ المقدس متی میں بھی چند جگہ یہی دہرایا گیا ہے۔ یونانی

سخن بڑی میں بھی "شوہر کی چھوڑی ہوئی عورت" لکھا ہے۔ لوقا ۱۶: ۱۸۔ نہ بڑے جادو، نہ چھوٹی نہ بوجتیاں اور نہ وہ جس کی کو سلام کرو۔ اس ترجمہ کے مطابق خردمند مسیح اپنے سر شاگردوں کو نفوذ باہر پتیزری کی بات لکھانے میں۔ ڈاکٹر ڈوری کہتے ہیں کہ یہاں ازلی لفظ "شوہر" تھا۔ جس کو یونانی مترجم "شوہر" بمعنی سلام کرنا پڑ گیا۔ لیکن اس لفظ کے شہ پر نہ تھی اور نہ ہی اس لفظ کا۔ بلکہ لفظ "شوہر" تھا۔ جو کہ معنی میں سماجی ہونا "یا" "ساختن" پس خدوند اپنے شاگردوں کو بلا امت فرمائے ہیں کہ نہ ہڑے ہڑے نہ چھوٹی نہ بوجتیاں ورنہ میں کسی کے ساتھ ہوں۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ تم انجیل نہ مانے جا رہے ہو۔ وہ میں اس بات کا انتہا نہ کر دوں کہ کوئی سماجی ہے جسے سفر کرو۔ **لوقا ۱۶: ۱۸** "اگر کسی چیز کو نہ خیر نہ کر دو تو وہ چھوڑا چھوڑ دیا جائے گا۔" جو کہ اس لفظ کے معنی میں ہے۔ اور غصہ مفسرین اس کی غصہ تو میں کرتے ہیں۔ وہ مشکل اور غصہ سے بڑے جن کی تاویل کیا ہو۔

جب ہم مقدس متی کی انجیل ۱۰: ۱۱-۱۲ کا مقدس متی کی انجیل ۱۰: ۱۱-۱۲ کے مقابلہ میں دیکھیں تو فوراً اظہار ہوتا ہے کہ مقدس متی کے الفاظ اصل معلوم کو پیش کرتے ہیں۔ اور ان کے الفاظ پتہ پیاس اور کافی کو۔ نہ صرف اس کا کہ وہ دوسرے میں صاف 1. Montefiore, Synoptic Gospels, vol. 1 P 434



ہو جائیں۔" کے سامنے انجیل موم کے لفظ "اندہ کی چیزیں حیرت کردہ  
تو دیکھو سب کچھ تھا سے لئے پاک ہوگا ایک عجیب اور حیرت آمیز  
دکھائی دیتا ہے۔

جرمن نقاد رہاسن کا خیال ہے کہ مقدس روٹی کی مجلس میں کاتب  
نے غلطی سے "ڈکو" بمعنی "پاک کردہ" کی بجائے "ڈکو" بمعنی "خیرات  
کردہ" لکھ دیا۔ اس نقد کے مطابق اس پر میں لفظ "ڈکو" تھا۔ دراصل  
تقریباً تھا کہ "اندہ کی چیزیں کو پاک کردہ دیکھو تھا سے لئے سپناک  
ہوگا۔"

ڈاکٹر ڈری: رہاسن کے لفظ پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ دومی حروف  
میں مذکورہ بالا الفاظ کے پہلے حروف جن کو "ڈ" میں د اور ز سے لکھا گیا  
ہے۔ سانی سے غلط سمجھیں ہو سکتے ہیں۔ لہذا کاتب نے غلطی نہیں کر سکتا  
تھا۔ علاوہ بریں لفظ "ڈکو" دومی لفظ نہیں بلکہ اصل سانی لفظ ہے  
جو معنی "پاک کردہ" میں نہیں ہے۔ "دو" خوان "ن" حروف میں مذکورہ کو بھی  
سکتے ہیں۔ لہذا وہ لفظ "ڈکو" سے بگڑی دانتھیں۔ "دو" خوان  
کہتے ہیں کہ اصل دومی لفظ صریح معنی "معدہ وقت" سے کام لے  
تھا۔ جس کو یونانی کے مترجم سے تبدیل معنی "خیرات" پڑھ کر غلط ترجمہ  
پڑی ہو گیا ہوگا۔ اردو خوان "ن" حروف میں تبدیل معنی سانی اور تبدیل معنی  
خیرات سے واقف ہیں۔ اور اس لکچر کو "سانی" سے سمجھ سکتے ہیں۔  
ایہ ضمیمہ کا ڈاکٹر ڈری کے مطابق صحیح ترجمہ ہے کہ "جو دیکھتا ہے  
اندہ کے اسکو درست کردہ۔" وہ سب کچھ تھا سے لئے پاک ہوگا۔"

دو کا ہے۔ "انہوں نے رہا سے باپ دادا کے ان نبیوں  
کو متعل کیا تھا۔ اور کہہ ان کی قبریں بناتے ہو۔"

اگر اس آیت کا مقدس مت کی تفہیم پر ۱۹۰۰ء سے متعلق کریں  
تو خداوند مسیح کے اس قول کا مطلب واضح ہو جاتا ہے کہ تم قبروں  
کی قبریں بناتے ہو۔ اور کہتا ہے باپ دادا کے ان کو متعل کیا تھا۔  
اسیٹ ۱۹۰۰ء میں ان کی قبریں بننے سے قبل باپ دادا کے حروف میں  
سے ہیتر ہی کا تھما کر لئے ہو۔ اور کہتے ہو۔ "جو کہتے ہیں باپ دادا  
کے زمانہ میں موتے تو ہمیں کے حروف میں ان کے سرکب نہ موتے۔"  
(متی ۱۱: ۱۰) لیکن، عیسائے امیر کا یہ کہہ گواہ ہو۔ وہ یہ باپ دادا  
کے کاموں کو پسند کر لے ہو۔ کیونکہ انہوں نے تو نقل کیا تھا۔ اور تم ان  
کی قبریں بناتے ہو۔ (دو کا ہے)!

انجیل قلی و سوم کی مذکورہ بات کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ  
کہ یہ ترجمہ بحث میں غلط دیکھا منشا یہ نہ تھا کہ "تو نبیوں کی قبریں بناتے  
ہو۔" بلکہ انہیں اس آیت میں لفظ "ان کی قبریں" کسی یونانی لفظ  
کا ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ "میت" کو سمجھنے کے لئے یہ لفظ، مترجمی دیکھ کر  
ترجمہ میں ایر دیکھ گئے ہیں۔ یونانی متن کے الفاظ ہیں۔ "انہوں  
نے نقل کیا۔ اور کہتے ہیں ہو۔" مترجم یونانی کے سامنے سوں پند  
ہو کر کیا بنے ہو۔ اور اس نے "میت" سے لفظ "قبریں" لے کر

1. Westcott and Host, Greek New  
Testament

آیت کہ فوذا کروا۔ لیکن قرآن کے بنائے سے جیسا مقدس متی میں ارد  
نہا ہے نہ پسندیدگی کا اہل مقصود دھڑکے پسندیدگی کا

پس یونہی متن میں صرف غلط "بنا" آتا ہے یہ وہیہ نووی  
کتاب ہے کہ اس مقام میں اصل "رمی لفظ" نہیں "یعنی" وہ وہ ہے  
حق۔ نیکی یونہی متن کے مترجمہ کے اس لفظ کو "نہیں" یعنی بنا  
ہوا۔ جس کی وجہ سے اس آیت شریفہ کے کچھ میں وقت پیدا ہوئی ہے  
"درخوان ناظرین لفظ" یعنی "یعنی" وہ وہ لفظ "بنا" ہوئی جان  
سے واقف ہیں۔ وہ اس نکتہ کو پاس دے سکتے ہیں۔ پس "وہیہ نووی  
کے مطابق اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ "ہموں نے نہ وصل کیا تھا  
اور تم جی تو؟" اسی کی اولاد جو اس سے خدا کی شہادت کے لئے ہے۔  
لوقا ۱۲: ۱۱ یعنی ۱۲: ۱۱ شریعت اور ایسا دیکھا کہ ہے۔ اس وقت سے  
خدا کی بادشاہی کی جو جبری دی جاتی ہے اور ہر ایک نور مارا کہ اس میں  
داخل ہوتے۔

پھر لکھنا کہ اس حدیث یہ ہے کہ چنانچہ کہ ایک طرف موسوی شریعت اور  
نبیہ امتدیہ الیہود کے رہائے۔ یکسب آپ کی "مست وین" میں ایک  
نئی چیز جو خدا کی بادشاہت کی ہے لیکن وہ اس کے کسی قسم کا سوک  
کر گئے ہیں، اس سوک کا جو بڑی ہے اس سے کہ خدا کی بادشاہت کا  
مقبول کیا جاتا ہے۔ وہ نور در شخص اس کے فائدہ دار ہے۔ تہا ہا شے  
ہیں۔ "خدا کو تسلیم کیا گیا" اور اس سے ساتھ ہی اس سوک کی "ہا" کی جتنی تھا  
لیکن نہ خودہ و جہ خدا و خدا کا یہ مشہد "نہیں کرت" اس کے جس  
سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ گویا جو در جوف خدا کی بادشاہت میں در

مار کرنا عمل ہوتے ہیں۔ جو آپ کے منشائے خلاف ہے۔ علاوہ ان میں  
یہ ترجمہ بھی ہے کے مستعمل ہے۔

و اگر نووی کہتے ہیں کہ یونہی متن ایک ارامی لفظ کا غلط ترجمہ ہے  
جو اعراب کی تبدیلی کی وجہ سے وجود میں آیا ہے۔ اگر مترجم اسی لفظ  
کے اعراب کو صحیح طور پر پڑھتا تو اس کا صحیح ترجمہ یہ ہوتا۔ "شریعت اشد  
انما یوحنا تکم" ہے اس وقت سے خدا کی بادشاہت کی جو جبری دی  
جاتی ہے۔ اور ہر ایک اس سے نور آزمائی کر لے۔ یہ ترجمہ سچی ہے

مصدق بھی ہے۔  
لوقا ۱۲: ۱۱ کہ ہمارے دل جو شے سے نہ بھر گئے تھے  
یہ تمام واقعہ ۱۲: ۱۱ ثابت کرتے ہیں کہ اماموں کی "راہ بردوں  
شاگردوں نے اخذ و نہ کرنا چاہی۔ کیونکہ ان کی آنکھیں بند تھیں "آیت  
۱۲: ۱۱ لیکن یہ بحث ترجمہ کرتے کہ "راہ میں ہی ان کے دلوں کے جذبہ نے  
ن کو بند دیا تھا کہ ان کا سامنی کون ہے؟ عبرانی اور ارامی زبانوں  
میں لفظ دل سے عموماً "ذہن" کی جاتی ہے۔ پس دونوں شاگردوں  
کا درحقیقت مطلب یہ تھا کہ جب "خداوند" ان سے گفتگو فرما رہے  
تھے تو ان کی سمجھ پر پتہ نہ لگتا تھا، آیت ۲۵) "اور ان کے ذہن ایسے  
کہ وہ سمجھ نہ کر سکتے تھے کہ وہ آپ کو شناخت بھی نہ کر سکتے۔ دونوں شاگرد  
ہیں آپ کو بھی پہلے کی وجہ سے "راہت کرت تھے۔

یہ امر قابل غور ہے کہ انہیں کے قدیم ترین تینوں شاہی ترجموں میں پہلے  
دل جو شے سے بھر گئے تھے "ان کی سمجھ سے غلط" ہمارے ذہن نہ ہو گئے تھے  
ہمارے جاتے ہیں۔ حالانکہ ان شاہی مترجموں کے سامنے یہ نالی تین موجود تھا جس

[illegible]

وقفہ (۱۰) میں اس سے بعض دلائل کو جسے بطور حجتہ اور اس کے  
جن کے پاس تھے۔ وہ پہنچا رہے تھے۔ کیونکہ ان نام نہادوں اور  
اس کی پوری جماعت کو ایمان مافی القیروں اور ان طریقوں سے کیا  
جڑ رہا تھا کہ جب مسیح موعودؑ سے توفیق شری پہنچے اسی پر وہ اپنے کو  
مجاہد کہیں گے۔ حنفی (۱۱)۔ یہی (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵

ڈاکٹر عیسیٰ کہتے ہیں کہ کائنات میں پانی بہتر ہے جس میں نقطہ  
گوبیس ہے۔ جس کا نتیجہ یہ غلط ہے چنانچہ اصل راہی لحاظ  
ہے۔ "آب فارحون دانا" لیکن راجی حروف کی غلط تفسیر کے کوئی  
مترجم ان کو "آنا" نہ سمجھ دانا" پڑ گیا۔ اہمیت کو متنبہ کر دیا۔ جس کا  
ترجمہ ہو گیا۔ "میں تیرے دل کا دہانہ ہوں" لیکن اصل راہی، غلط ترجمہ  
ہے۔ میں تیرے دل کا چادر ہوں" بعد میں آیت کو آیت کے الفاظ لایا  
کر دیا۔ جس طرح عرض ہے کہ سمجھنے کی خاطر اس میں الفاظ ایسا کر  
دے گئے تھے جس سے "آب" کو حذف کر دیا جائے۔

ہندو ذاکر دھرم کے مطابق اس کے شریک کا صحیح ترجمہ ہے بڑا بڑا  
 کا چھوڑا نہیں ہوتا۔ ذاکر ایک بھی اس ترجمہ کی حمایت کرے کہ جتنے میں  
 کہو ذاکر دھرم کی مجرورہ ارمی سہارت سادہ، قد قدنی گئے۔ جب شک  
 مشورہ کر دیا جائے۔ تو اس کا بڑا بڑا ترجمہ ہو جاتا ہے۔ تو میں یہ ہے  
 1. Black, A Grammatical Approach p. 193 Note

پس اس آیت کے دوسرے حصہ کے الفاظ کا وہی مفہوم ہے جو  
 پہلے میں ہے "میرا چاہنا تھا کہ اسے قید زندہ رہے۔" "جس کا چاہنا"  
 کی بجائے "ناگہ مند" یا مفید ترجمہ کیا گیا ہے۔

پس جوہ حوال باب یوں شروع ہوتا ہے:-  
 "چھ لڑکیاں نہ بھراے۔ تم خدا پر ایمان رکھتے ہو پھر پر بھی۔ یہ لڑکیوں  
 میرے باپ کے گھر میں بہت سے مکان ہیں میں تم سے کہتا ہوں کہ یہ اچھا  
 ہے کہ میں جا کر رہا ہوں۔" جگہ تیار کروں۔

ملاحظہ ہو:- "خدا کو کسی نے کبھی نہیں دیکھا۔ اکلوتا بیٹا  
 جو باپ کی گود میں ہے۔" "سی نے ظاہر کیا۔"

تقریباً وہی ہے اس آیت کے الفاظ پر بحث ہے کہ اس آیت  
 میں دو امور خود مطلب ہیں۔

اول:- جب خداوند سب لڑکیاں میں تھے تو وہ باپ کی گود میں  
 نہیں تھے۔ کیوں کہ آپسے تبسم خفیہ نہ کر لیا ہوا تھا۔ لیکن اس آیت  
 شروع میں زمانہ حاضر ستیاں ہو گئے۔ جو باپ کی گود میں ہے۔ اس زمانہ  
 حاضر کا کیا مفہوم ہے؟

پروفیسر وری کہتے ہیں کہ یہی متن کا مترجم اصل ارمی الفاظ کو  
 خط ہد کرنے کی وجہ سے غلط کر گیا۔ یہ غلطی ارمی لفظ حور جو اکم  
 مفرد وحدت ہے) میں دھرا (یعنی "جوتھا") سے تکرار کرنے  
 کا نتیجہ ہے۔ مقدمہ اندر لفظ زمانہ حاضر کے لئے استعمال ہوتا ہے  
 لیکن دوسرے لفظ کا لفظ زمانہ نامی سے ہے مترجم نے اس مقام پر

ڈاکٹر وری کا ترجمہ ناجل کے سیمیڈی ترجمہ کے مطابق بھی ہے جو  
 ڈاکٹر موزس کے خیال میں صحیح ہے۔ چنانچہ آپ اس کا یہی ترجمہ کرتے  
 ہیں۔

یوحنا ۱: ۱۸۔ "پس گھر میں بہت سے مکان ہیں اگر نہ ہوتے تو میں  
 تم سے کہہ دیتا کیونکہ میں جانتا ہوں تاکہ تم اسے نہ جانتے تیار کروں۔"  
 موجودہ ترجمہ کے مطابق آیت کا دوسرا حصہ "اگر نہ ہوتے۔۔۔"  
 جگہ تیار کروں۔" سمجھ میں نہیں آتا۔ پس جیس منسٹرین اس کو سوا لیا فز  
 سمجھ کر نہ اگر نہ ہوتے تو میں تم سے کہہ دیتا ہوں کہ میں تم کو دیکھ کر کہتے ہیں  
 دیکھ کر مختلف طریقوں سے اس شکل کو صحت دے رہے ہیں۔

ڈاکٹر وری کہتے ہیں کہ یہاں بھی یونانی مترجم نے ارمی الفاظ کو غلط  
 پڑھ کر ان کے حروف کی غلط تقسیم کی ہے۔ اور یہ امر تمام مشکلات کی اصل  
 وجہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہاں اصل ارمی الفاظ "وآلا" تھے جس کے  
 معنی ہیں "یہ واجب ہے" یا "یہ چاہا ہے" لیکن یونانی مترجم نے ان کو  
 "وآلا" پڑھا جس کے معنی ہیں "مگر نیا نہ ہوں" چنانچہ فارسی اور  
 عربی تراجم میں بھی موجودہ یونانی متن کا ترجمہ "وآلا" یا "مگر نیا نہ ہوں" اور  
 "وآلا" یا "نکست قد قدامت" لکھ کر کیا گیا ہے۔ اور انگریز اسانی سے سمجھ  
 سکتے ہیں کہ کو ایسا طرح "وآلا" ہو گیا۔

پس ڈاکٹر وری کے مطابق اس آیت شروع کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-  
 "میرے باپ کے گھر میں بہت سے مکان ہیں۔ میں تم سے کہتا ہوں  
 کہ یہ اچھا ہے کہ میں جا کر رہا ہوں۔" جگہ تیار کروں۔

1. Moffat New Translation of M.T.

لفظ حرا کو جو پڑھا گیا۔ پس اس جگہ صحاح اصفیٰ "گود میں ہے" نہیں  
 ہیں۔ بلکہ ان کی بجائے صحاح گود میں تھا "ہونے چاہئیں۔ اور ترجمہ  
 یہ ہے۔ "اکھوتا بیٹا جو باپ کی گود میں تھا۔"

دوسرا۔ "اکھوتا بیٹا" بعض یونانی نسخوں اور قلم ترجموں میں  
 یہ لفظ آئے ہیں۔ لیکن دیگر قلم ترجمین یونانی نسخوں میں ان کی بجائے  
 "اکھوتا حنڈا" لکھا ہے۔ اور یہ لفظ معبر ترجمہ کے ہیں۔ سہیلی ترجمہ  
 (در اتر و) میں بھی اس مقام پر "اکھوتا حنڈا" آیا ہے۔ ورنہ قلم  
 دیو "اکھوتا بیٹا" اور "اکھوتا حنڈا" دوسری صدی کے نسخوں میں ملی  
 جاتی ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر آفٹ اس کا یوں ترجمہ کرتے ہیں۔ "حنداکو اکھوتے  
 بیٹے کے خاہر کہہ گئے۔ جو اہمی (صفات سے متصف) ہے۔" ڈاکٹر ایمر کا  
 انگریزی ترجمہ پیشہ کا ترجمہ ہے۔ اس میں لکھا ہے۔ خدا کے پہلو کے خاہر  
 کی گود میں ہے۔ "اکھوتا ہر کیا ہے" ڈاکٹر لویس کا یہ ترجمہ کہ "حند  
 کے۔ گود میں بیٹے کے جو باپ کی گود میں تھا۔ اس کو ہر کیا ہے"  
 لکھا ہے۔ "آسمان پر کوئی نہیں چڑھا سوا اس کے جو آسمان سے  
 اتر آیا یعنی ابن آدم جو آسمان میں ہے۔"

موجودہ یونانی متن کے زمانہ حال کے "جو آسمان میں ہے" قدر زمانہ  
 سے مفسروں کو سرگرداں کر رکھا ہے۔ جس کا کہن مشکل کی وجہ سے یہ غلط بعض قلم

1. Moffat New Translation of the new Testament also Good speed New Test
2. Lamsa, The four Gospels according to the Eastern Version.

ترجمہ متروکوں میں پائے نہیں جاتے۔ چنانچہ دستک آ رہے ہیں ان  
 کو جس کی بدولت میں صحاح گود میں ہے لفظ مفسر جس جگہ یہ مطلب لیتے  
 ہیں کہ ابن آدم گود میں ہے لیکن اس کا وہ دراصل واپس آسمان میں ہے  
 بعض کہتے ہیں کہ۔ "خبر نہیں کہ یہ مطلب تھا کہ اب اس وقت جب میں اٹھ گیا  
 چہاں رہا۔" یوں ابن آدم آسمان میں ہے۔

ڈاکٹر لویس کہتے ہیں کہ اس یہ شرط کے "خبر جہت میں ہی یونانی متن  
 کے مترجم نے رمی لفظ تھا۔ کہ خدا کو خدا کے دیکھنے کے باہر ترجمہ نے  
 ایسی لفظ حرا کہتی جو تھا، کی بجائے لفظ حرا پڑھا جس کا تعلق زمانہ  
 حاضر سے ہے۔

ڈاکٹر لویس کے ترجمہ سے یہ شرط میں کسی قسم کی شکل نہیں رہتی چنانچہ  
 آیت کا ترجمہ یہ ہوگا۔ "آسمان پر کوئی نہیں چڑھا۔ حواس کے جو آسمان  
 سے اتر آیا یعنی ابن آدم جو آسمان پر تھا۔"

یہ ترجمہ نہ صرف سیدھا سادہ ہے جو کسی تاویل کا محتاج نہیں۔ بلکہ

کلمات ۱۲۰ کے معنی کو واضح بھی کر دیتا ہے۔  
 مرقس ۱۶۔ "یہ قسم دیا کہ کوئی اور طرح پر نہیں چل سکتی۔"

اس ترجمہ میں مشکل یہ ہے کہ خداوند کے شاگردوں کو "نہ پاس" لفظ  
 پر اختیار بغض تھا۔ (مرک ۱۶۔ ۱۷) اور اس کے مختلف مقامات میں بہت

Westcott and Hort, the new  
 Testament in Greek.

Plummer St. John  
 (Cambridge Bible)

کسی بد مذہب کو نکالنا بھی تھا (۱) پھر کیا وجہ ہے کہ لوگ نونشاگر اس خاص ناپاک روح کو نکال نہ سکے؟

علاقہ اڑیس اس پیشے سے اور مقدس مٹی کی انجیل سے عا ہر ہے کہ خداوند کے شاگردوں میں دھن کی کسرت تھی۔ بلکہ ایمان کی کسرت تھی۔ ان کے ناپاک روح کو نہ نکال سکے کی وجہ ان کی اور لوگوں کے باپ کی بے اعتدالی تھی۔ اور جس ہیئت میں تھا، علاقہ اڑیس اس مقام پر تختہ دندان گر دیا۔ گوہر مذکور نے علامت نہیں فرمائی۔ بلکہ ان کی بے بسی کے حواس کتری کے لئے علامت فرماتے ہیں۔ چون کی ہے، اعتقاد کی کا بقیہ تھی۔

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ خداوند اس خاص بد مذہب کو نکالنے سے پہلے خود بھی وہ نہیں مانگتے جس سے عداوت عا ہر ہے کہ اس کے نکالنے کو روکا۔ (۲) لیکن یہ امر و مزور کا تقصیر نہیں ہے۔ ڈاکٹر ٹونی کہتے ہیں کہ یہ مشکل دنیا کی مروجہ کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ اس مقام میں دو حقیقت ادا کی حفظ آتا (یعنی سوسائے) نہیں رکھتا۔ بلکہ نامی متن میں اس مقام پر فقط اپنا رہتی ہے (۱) عقائد کی دنیا کی مروجہ ادا کی طرف کیوں مومن کی وجہ سے یہ غلطی کر گیا۔ پس اس عدم کے مطابق اس آیت شریفہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے "یہ متمدن دعا سے کسی طرح نہیں کر سکتی۔"

مردش کے لونا پناہ (۲) مٹی (۱)۔ شمعوت نامہ ایک مکتوبی آدمی سکندر اور روس کا باپ دیہات سے آئے ہوئے ادھر سے لڑا ڈاکٹر ٹونی کہتے ہیں کہ یونانی مترجم نے اس جگہ قرو کی و ڈاکٹر غلطی سے نونشاگر قرو کی کھدوہ ہے جس اس نض مکتف کے خیال میں اس یہ

شریوں میں عطا قروائی یعنی قروئی جس نے۔ بلکہ قروائی یعنی دیہاتی یا کس ن تھا۔ چنانچہ مقدس مٹی اور مقدس مرنش دو فوج تھے جن کے نمائند "دیہات سے آئے ہوئے" ادھر سے لڑا۔ ان آیات سے ڈاکٹر ٹونی صاحب کے خیال کی تصدیق ادا میر ہوتی ہے۔ جب صلیبی واقعہ کے دس سال بعد انجیل مرنش بھی گئی تو شمعون کے بیٹے مسیحی کیسے ماسکے "برگزیدہ" مرنش تھے جب مقدس پولوس نے اپنا خط رومیوں کو لکھا تو اس خاندان کے چند شرکار روم میں اقامت گزری تھے۔ چنانچہ رسول مقبول روم درسی کی ماس کو سلام پہنچے جس (۱) پس ڈاکٹر ٹونی صاحب کے مطابق اس آیت شریفہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے "شمعون نام ایک کسان سکندر اور روس کا باپ دیہات سے آئے ہوئے" ادھر سے لڑا۔"

یوحنا (۱) یوحنا نے اس کی بابت گواہی دی کہ جو میر لدا آج ہے وہ مجھ سے مقدم تھا کیونکہ وہ مجھ سے پہلے تھا۔ (۲) پروفیسر برنی کہتے ہیں کہ اس آیت شریفہ کی اراعی عبارت کا صحیح ترجمہ یوں ہونا چاہیے۔ "وہ جو میر سے بعد رہا ہے مجھ سے مقدم ہوگا۔ کیونکہ وہ رجب سے مقدم تھا۔ یعنی وہ" ابتدا میں تھا۔ یہاں اراعی الفاظ "قدے" اور "قدے" استعمال کئے گئے تھے۔ جو ایک دوسرے سے مشابہ ہیں۔ انہیں فوس نے اس صفت کو استعمال کر کے مقدس و حنا مصداقی اور کثرت ملکہ میں فرق دکھایا ہے۔

یوحنا (۱) "وہ میریم گلیسٹی" دوسری ہوئی گئی۔ اور ان (۲) شکار دوں) سے کہا۔ کہ خداوند کو قبر سے نکالے گئے اور

ہیں معلوم نہیں کہ اسے کہاں دیکھ دیا۔  
 اس آئین کے مطابق مریم مکہ یعنی قبر پر پہنچی تھی (اسی آیت)۔  
 لیکن دوسری آیت کے ختم میں وہ صید حج شکم "ہیں" آئینہاں کرتی  
 ہے۔ ڈاکٹر برلی کہتے ہیں کہ یہاں رمی الفاظ "یا ربا" تھے۔ جنکو  
 یونانی متن کے مترجم نے غلطی سے "لا یذنا" پڑھ دیا۔ مقدمہ اندر  
 فعل واحد شکم صید مرنٹ ہے۔ جس کے معنی ہیں "میں نہیں جانتی"  
 لیکن موزن اندر فعل جمع شکم ہے جس کے معنی ہیں "ہم نہیں جانتے"  
 پس اس آیت شریفہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

"میں نہیں جانتی کہ اسے کہاں دیکھ دیا۔"  
 بوقتِ صبح۔ دیکھ میں آج اور کل بدرجہ اول کو نکالت  
 اور شفا دینے کا کام انجام دیتا۔ ہوں گا۔ دیکھ میں دن مال  
 کو پہنچوں گا۔ مگر مجھے آج اور کل اور برسوں، اپنی راہ جانا  
 ضروری ہے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے باہر ملاک ہو۔  
 موجودہ ترجمہ کے سابقہ آیت ۳۷ و ۳۸ میں تصدیق ہے۔ آیت  
 ۳۷ میں "تخذ" دہرایا ہے جس کا "آج" درکل اپنا کام نبی میں  
 لے۔ لیکن آیت ۳۸ میں ہے کہ آپ کو اپنی دونوں اپنی راہ جانا  
 ضروری ہے۔

موجودہ ترجمہ کے مطابق الفاظ "اپنی راہ جانا ضروری ہے" کا مطلب  
 بھی صحیح طور پر واضح نہیں۔ عراقی اور اسلامی محاورہ کے مطابق ان الفاظ  
 1. *Arzama' Origin Ch.* 7.

کا مطلب آپ کی صلیبی موت ہے۔ (درویش شہید جس پہاڑ پہنچا تھا۔  
 رومی پہاڑ۔ حبیب اللہ رومی)

علامہ ابن اصفہان "کماں کو پہنچوں گا" موجودہ سیاق و سباق میں  
 موزوں نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف مفسرین اس کی مختلف تاویلیں کرتے  
 ہیں۔ اور دوسرے محاورہ کے مترجمین ان الفاظ کے مختلف ترجمے کرتے ہیں  
 و ہما سن ان آیات میں سے الفاظ "اور تیسرے دن کماں کو پہنچوں گا"  
 مگر آج اور کل کو خارج کر دینا سہنا کہ ان آیات کا مطلب نکل لے۔  
 ہمیں یہ بھی (امور میں نہیں کرنا چاہیے کہ) الفاظ کماں کو پہنچوں گا  
 اناجیل اور بعد کے کسی اور مقام میں بھی عالین کی صلیبی موت کے لئے  
 استعمال نہیں ہوئے۔

ڈاکٹر لوتزی کہتے ہیں کہ رومی زبان میں لاطینی الفاظ جن کا ترجمہ  
 "کاما کام دین" (موجودہ) اور "ماہ جانا" (موجودہ) ہیں ان میں صرف  
 حروف کا اور ت کا فرق ہے جو مشابہ ہوئے کی وجہ سے اکثر ایک  
 دوسرے کی بجائے لکھے جاتے ہیں۔ سی طرح ارمی زبان کے الفاظ  
 (ششم) یعنی کماں کو پہنچوں گا۔ اور مشابہ ایک ہی طرح  
 لکھے جاتے ہیں۔ یونانی مترجم نے ان لاطینی الفاظ کو خطاطی طور پر  
 ہے۔ جس کی وجہ سے ان آیات کا صحیح مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔

1. *Farrar, St. Luke (Cambridge Bible).*

2. *Findlay, Commentary on Luke.*

و اگر سیکھ سکتے ہیں کہ اعلیٰ آج اس کی اور یہ ہیں، شامی زبان  
 میں ایک عام حاورہ ہے جس سے نرادر کوئی خاص دن یا زمانہ نہیں ملے گا  
 غیر عین وقت و نہاں ہے (پہنچنے پر) یہاں سے یہی کوئی خاص  
 دن نمودہ ہیں یہی جن الفاظ کا آج در کہ ترجمہ ہوا ہے وہ اسی زبان  
 میں "یوم دین و یوم اخر" ہیں جن سے مراد صرف "یوم برہم" ہوتا ہے سنا کہ  
 آفتہ و نہاں مطلب ہے کہ جس بد روزوں کو نکالنا ہوں اور یوم برہم نہاں  
 نکلتے ہیں۔ یہی الفاظ کو کہے جاتی ہیں بھی استعمال ہوتے ہیں "یوم  
 (یہیں روئی دے) "یوم دن و یوم اخر" (یوم برہم یعنی یہی یوم  
 یوم روئی دے)۔

[illegible]

1. Black. An Aramaic approach to the gospels and Acts pp. 151-153



مجھ سے ایسا ہی بلکہ اس سے زیادہ کرے۔

پس کھڑود اس آپ شریہ میں اپنی موت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔  
لیکن مسامحین آپ کی اس دھوکہ جگہ۔ جس طرح وہ کھڑود کے دیگر شایات  
دیکھنا کہ نہیں سمجھتے تھے جن کا تعلق آپ کی عیسوی موت سے تھا (یونان)۔

پس کیا کڑی کے مطابق آیات بال کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

”جب وہ باہر چلا گیا تو یسوع نے کہا کہ اب میں آدمی نے بدل پایا اور  
خدا نے اس میں پاپا اور وہ اس کو اپنی ہی ہڈی سے جلا دے گا۔“

وفقاً لہذا۔ در جب بعض لوگ یسوع کی بات کہہ رہے تھے  
کہ وہ نفیس پتھروں اور نذر کی ہوئی چیزوں سے آزمائے ہوئے ہے  
تو اس نے کہا کہ وہ دن آئیں گے۔۔۔ کہ یہاں کسی پتھر پر  
پتھر پڑی نہ رہے گا جو گرا یا نہ ہو۔

اس مقام پر یہ اندک ہوئی چیزوں کا ذکر اس سیاق و سباق میں سے ملتا  
اور عجیب و غریب بڑا ہے۔ خود یہ یسوع اپنے تئیں خدا کے ساتھ ہیکل سے دور  
شمار کی دنیا سے باہر چلے گئے (مرقس ۱۶: ۷)۔ اور ان دنوں کے پتھر  
پر یسوع کے سامنے، مرقس ۱۶: ۷۔ یہی ہے۔ غالب اس وقت آئینہ غروب ہو  
رہا تھا۔ اور اس کی تاریکی شامیں میل کہ چھوڑا پھر پڑی تھی۔ متلا کر  
حمارت کو میرت۔ جسے دیکھ کر گشت بدندان ہو کر کھینچے اس نے، متلا دیکھ  
یہ کیسے سے پتھر اور کیسی کسی عمارت میں (مرقس ۱۶: ۷) کیونکہ یسوع کی بدست

کے پتھر بڑے قدر کے تھے۔ دیکھیں چالیس کعبہ فٹ لمبے دروزں فٹ اونچے  
تھے۔ سنگ مرمر کی شرح و مسد میں چنے ہر دیگر سے مسد فوارتیب سے  
لگی ہوئی ایک ایک کعبہ فٹ اونچے ہرگز کی مٹھیں۔ اس سیاق و سباق میں نذر کی  
ہوئی چیزوں کا ذکر ہے اور غیر موزوں یا معلوم پڑتا ہے۔ اس چیزوں  
میں اگر پاک کھائی وغیرہ۔ تو ان کی لمبائیں، وسائیں اور عیس کی ہیکل کی  
چیزیں اور تاج۔ سیریں اور جامیں اور پیش قیمت مسافر و جام وغیرہ دہر  
ہے ہر شے اور عیس۔ جن کی وجہ سے عیسوس (TACITUS) کتاب ہے  
کہ ”یسوع کے ہمارے دولت کا خزانہ ہے۔“ میں ان پیش قیمت ہیکل کی چیزوں  
کو فٹ کردہاں سے دیکھ بھی نہیں سکتے تھے بلکہ اگر وہ ہیکل کے اندر سے  
تو وہیں عیس کی نظر اس سے باہر نہ پڑ سکتی تھی۔ علاوہ ان کے علاوہ  
کے تمام عیس بھی جو اعلیٰ آیت میں ہے ”ان ہیکل کی ہوئی چیزوں کا ذکر  
تھیوڈا اشارہ کیا دیا نہیں جاتا۔

اس بنا پر دیکھ تو اس کا یہ خیال ہے کہ جس راوی نے عقیدہ کیا ہاں ترجمہ  
”ہیکل کی ہوئی چیزوں کا گناہ ہے۔“ وہ حقیقت سے زیادہ نہیں حاکمہ رہا نہیں  
تھاجس کے معنی ”بڑا ہے۔ کلاں۔ عظیم“ ہیں۔ اور یہی حرفت بھی میں حرفت  
ن ورت میں حرفت نظر نہیں آتا۔ جس کی وجہ سے راوی اس کے ترجمہ کے  
بانیوں کو قرآن میں پڑا کر بڑے ”لیکھنے کی بجائے نذر کی چوٹی

1) - JOSEPHUS B. J. V. (2) HELEN

(3) JOSEPHUS B. J. V. 5. 4) 2 MACC 5: 16

JOSEPHUS, ANTIQUITIES XII. 3. 25 11. 7.

چیں، لکھ دیا ہے۔

پس ڈاکٹر ڈیسی کے مطابق اس آیت شریفہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-  
 "اور جب بعض لوگ ہمیں کی بات کہہ رہے تھے کہ وہ نفس اور  
 بڑے بڑے پتھروں سے آراستہ ہے تو اس نے کہا کہ وہ دن آئیں گے  
 .... کہ ہمیں کسی پتھر پر پتھر پانی نہ رہے گا جو گرایا نہ جائے۔"

یوحنا ۱۱:۱۱ کا آخری حصہ:- "آنکھوں پر اس سے چلیں۔"

یوحنا ۱۱:۱۲ تا ۱۱:۱۷ باب میں خداوند مسیح کے آخری کلمات درج ہیں  
 اور یہ کلمات مسلسل ہیں۔ لیکن آیت ۱۱:۱۲ کا یہ آخری حصہ اس سلسلہ کا نام کو  
 توڑ دیتا ہے جس کی وجہ سے نفس مضمون کے بیان میں خلل واقع ہو گیا  
 ہے۔ علاوہ الہی ہندھویں باب کے شروع میں یہ نہیں لکھا کہ آئندہ  
 ادب آپ کے شاگرد کہیں چلے بھی گئے بلکہ ان کے چلنے کا ذکر نہیں کیا ہے۔

ان دونوں مشکوکوں کو اس کہنے کے لئے مفسرین نے مختلف طریقے  
 اختیار کئے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ انجیل کا یہ حصہ (ابواب ۱۵ تا ۱۶) اب کے  
 زمانہ کا ہے۔ بعض ابواب ۱۳ تا ۱۶ کی از سر نو تشکیل کر کے کہتے ہیں کہ یہ

ابواب یوں لکھے جانے چاہئیں۔ ۱- ۱۱:۱۲-۱۱:۱۵ باب- ۱۱:۱۶-۱۱:۱۷

۱۲ باب- ۱۱:۱۸-۱۱:۲۰ آخری حصہ مشکلات برپا کرتا ہے۔

علاوہ انہیں انجیل کے یونانی متن سے ظاہر ہے کہ اس آیت شریفہ

میں خداوند نے ایک بات شروع کی ہے جو اوجھڑی رہ گئی ہے اور ختم ہو گئی

نہیں پائی۔ کہ کون سی بات ہے جس سے دنیا جان لے گی کہ آئندہ

باب سے محبت رکھتے ہیں، اس سوال کا جواب موجود نہیں۔

ایک اور قابل ذکر ہے۔ اگر نذر بحث آیت ۳۱ کے آخر میں

نہ ہوتے تو ۱۱:۱۳ باب کے بن پتھروں باب کا آغاز ایک نئی ملاحظہ

ڈاکٹر ڈیسی کہتے ہیں کہ مشکلات کی اصل وجہ آیت سکوس حصہ کا خلل

یونانی ترجمہ ہے۔ ادنیٰ انجیل کے اس حصہ کے دونوں ارمی لغتوں میں حرف

الف موجود تھا جس نے حرف الف کے آخر میں الف تھا اور دوسرے حصہ کے شروع

میں بھی الف تھا جس کا اب دونوں جگہ حرف الف لکھے کی بجائے ایک

الف کر لیا۔ کہ ایک ہی حرف لکھنے کی بجائے صرف ایک الف لکھ

گیا۔ جس کی وجہ سے ترجمہ یونانی میں عبارت کچھ سے کچھ ہو گئی۔ کتنا

کی یہ جگہ ایک عام غلطی ہے۔ اس غلطی کی وجہ سے کا تب نے سوچا تو

لکھ دیا جو صحت کا ہو گیا اور اس کا ترجمہ ہو گیا ہے آنکھوں پر اس سے چلیں

اور اصل ارمی الفاظ کا ترجمہ یہ تھا کہ میں ہمارے چہلے کو کھڑا ہوں۔

اگر آیت کا یہ حصہ اس طرح پڑھا جائے تو کلمات کے تسلسل میں

اور نفس مضمون میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا اور ابواب ۱۴ تا ۱۶ ایک مسلسل

صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ منجی عالمین فرماتے ہیں: "تہذیب و تمدن کا

میں جانا ہوں۔ میں پھر آکر تم کو اپنے ساتھ لے کر آؤں گا۔ میں باب سے

درخواست کروں گا کہ وہ تم کو لے کر اپنے والا گئے گا۔ میں تم کو لینا

دے گا جانا ہوں۔ تہذیب و تمدن کا گھر ہے اور نہ لے کر۔ میں نے تم سے کہا

ہے کہ میں جانا ہوں۔ اگر تم مجھ سے سخت رکھتے تو اس بات سے کہ

میں باب کے پاس جاتا ہوں خوش ہوتے۔ اب دن کوتاہ ہے۔ اس دنیا

کا سرمایہ دارانہ ہے۔ میری موت کا وقت آ گیا ہے۔ اس لئے کہ دنیا

جہاں لے کر میں باب سے سخت رکھتے ہوں اور جس طرح باب سے مجھے

محکم دیا میں ویسا ہی کرتا ہوں۔ میں یہاں سے جاؤں گے نہ کہ یہاں

محکم دیا میں ویسا ہی کرتا ہوں۔ میں یہاں سے جاؤں گے نہ کہ یہاں

محکم دیا میں ویسا ہی کرتا ہوں۔ میں یہاں سے جاؤں گے نہ کہ یہاں

یعنی میں مرنے کو تیار ہوں۔  
 مرقس ۱۰ (متی ۲۰ - یوحنا ۱۰) - (یسوع نے بارہ کو حکم دیا کہ راستے کے لیے سوال لاٹھی کے کچھ نہ لو نہ روٹی نہ

جھولی نہ اپنے کمر بند میں پیسے نہ)  
 جب ہم اس آیت کا عین آؤں اور سورہ کے مذکورہ بالا مقامات سے متغایر کرتے ہیں تو ہم پر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مقامات میں اٹھی کو مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔ پس مختلف مفسر طرح طرح کی تائیدیں کر رہے ہیں۔  
 قیاسی قدری کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا آیت میں اسی لفظ جس سے اردو میں مصی "سوئے گئے گئے" ہے۔ وہ "لا" نہیں تھا۔ "بھی نہیں" تھا۔ اس کے بعد کے خبر کے بعد "لا" کا جملہ صحت و حقیقت اس سے بھیجے نامی لفظ کا مستند تھا۔ دریں صوفیوں نے لفظ "لیکن" یعنی مترجم نے اس حرف اللہ کو "ا" کے ساتھ مل کر "ا" پڑھا جس کا ترجمہ "سو" ہو گیا۔ و حقیقت یہاں لفظ "ا" تھا جس کا ترجمہ یہاں نہیں ہو سکتا۔ پس ذاکر ٹوڑی صاحب جب کے معنی اس آیت پر لکھ رہے ہیں۔  
 "اس نے حکم دیا کہ راستے کے لیے کچھ نہ لو نہ روٹی نہ

جھولی نہ اپنے کمر بند میں پیسے نہ)  
 یہ ترجمہ نئی تلاوت اور قواعد کے مطابق صحیح ہے۔  
 یوحنا ۱۰ میں یوحنا (پسماندہ دینے والے) نے اس رسم الخط سے لکھا ہے  
 کی گواہی قبول کی اس سے اس بات پر ہرگز کسی کو خلافتی ہے

جب ہم اس آیت شریعہ کے سیاق و سباق پر غور کیسے ہیں تو موجود ترجمہ کی خامی ہم پر ظاہر ہو جاتی ہے کیونکہ ولح دہ اس آیت کو غریب قرار اور فضول بنا دیتا ہے۔ دوم۔ اس آیت کے ابتدائی الفاظ سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ آیت کے آخری حصہ کا نتیجہ بہت منہبہ و مذہب پرست ہوگا۔ لیکن موجودہ ترجمہ میں نتیجہ نہایت بڑا اور کڑا ہے۔ علاوہ ازیں اس آیت کے بعد جو عقیدہ درج ہے اس کا تھکا داس وہیں پر ہے جو تیرہ بحث آیت میں ہے لیکن دونوں میں کوئی قطع نظر نہیں آتا۔

جس حقیقت کا یہ آئینہ اعلان کرتی ہے اور ہر انداز سے شروع ہوتی ہے کہ تک حق تنہا ایمان و روئے حقا۔ اس کی گواہی کو قبول کیا جاتا ہے اس سے آواز اس کے فو کے اس بات پر مقرر ہو گیا ہے کہ خدا سچ ہے: اس غی سے غمی شخص پر غمی خاں سے کہ جہاں جیمہ خدا سچ ہے صحت ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا پر ایمان لاتا ہے اس کو اس بات کے سامنے کے سامنے کسی "نہر" کی ضرورت نہیں کہ "ہی" ہے۔

ذاکر ٹوڑی کہتے ہیں کہ دینی میں اس حدیث "لا" (یعنی رہی یا سلامتی) تھا لیکن یہ تو دینی نسخہ کے کاتب نے اس لفظ کے بعد ایک ہر الف عدا کو دیا یا دینی ترجمہ نے اس کو "لا" پڑھا ہے جس کے معنی "خدا" ہو گئے۔

پس اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ تھا  
 "جس (یوحنا) نے اس (آسمان سے آئے والے) کی گواہی قبول کی اس نے اس بات پر ہرگز کسی کو نہ تاج نہ مانی نہ (سزا دیا) ہے۔  
 یہ ترجمہ صرف ۳۴۲۹ آیت کے مجموعہ کے معنی ہیں۔ لکھنؤ میں

و سابق اس کے خراب ہیں۔ پھر ترجمہ آیت ۳۵ کے لغات کے مطلب کو بھی پیش کر دیتا ہے۔ جس میں لکھا ہے کہ خدا نے اپنے مسیح کو کھانا پکڑا نہیں بلکہ اس کو اکل طور پر غل کی تھی۔

یوحنا پہلے کہتا ہے کہ چونکہ جیسے خدا نے بھیجا ہے وہ خود باتیں کہتا ہے۔ اس لئے کہ وہ مسیح کا ناپ نہ تھا نہ نہیں دیتا۔ گذشتہ آیت کی نسبت ہم نے بتلایا تھا کہ ڈاکٹر ٹرنی کے مطابق اس سے پہلے آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

”جس (یوحنا) نے اس (آسمان سے آنے والے یعنی یسوع) کو گوجی نسل کی اس سے اس بات پر ٹھہر کر دیکھی کہ وہ (یسوع) کچھ کھانے پانی (یا سوا کی) پیتے۔“

ڈاکٹر ٹرنی کہتے ہیں کہ آیت ۳۶ میں جس ار می لفظ کا ترجمہ دیتا ہے کہ گیا ہے وہ ”پیش“ ہے۔ یعنی فی ترجمہ سے اس لفظ میں حرف کی پرندہ اور حرف کا پرندہ لگا کر اس لفظ کو ”پیش“ پڑھا۔ جس کی وجہ سے اس لفظ کا ترجمہ دیتا ”ہو گیا۔“ ڈاکٹر موصوف کے خیال میں اس لفظ میں حرف کی پرندہ لگا کر نہ پڑھی۔ پس مترجم کو اسے ”پیش“ پڑھنا چاہیئے تھا۔ ورنہ ماضی ہے ورنہ کا ترجمہ دی ”ہونا“ چاہیئے تھا۔

پس ڈاکٹر موصوف کے مطابق اس آید مترجم کا صحیح اور درست ہے۔ ”کیونکہ جیسے (یسوع کو) خدا نے بھیجا وہ خدا کی باتیں کہتا ہے۔“ اس لئے کہ اس نے (یسوع کو) رند ناپ نہ کر نہیں دی۔“ یوحنا پہلے کہتا ہے کہ ”مسیح کو ایک دوسرے سے عادت چاہئے

ہو اور وہ عزت جو خدا نے واحد کی طرف سے ہوتی ہے نہیں چاہئے کیونکہ ایمانی لا سکتے ہو؟

اس مقام میں جیسا پروفیسر ڈاہن کہتا ہے۔ اعلیٰ خدا کے واحد موند ہیں ہیں۔ امتدائی زمانہ کی ذات بھی اس مفسر کی سمیت کرتی ہے۔ اس سے پہلی آیت میں حقیقی مسیح موعود کا جو نام ہے اس کا نام ہے اس کا نام ”دگر کاذب“ دعویداروں سے جو اپنے جی نام سے آتے ہیں ”مقابلہ کیا گیا ہے۔ پس آید ریکٹ میں خدا کے واحد کے اعلیٰ قابہ عمل وہ غیر موزوں ہیں کیونکہ وہ سابق و سابق کے مطابق درست معلوم نہیں ہوتے ڈاکٹر ٹرنی کہتا ہے کہ یوحنا فی مترجم نے جس ار می لفظ کا ترجمہ اس آیت میں خدا کے واحد کیا ہے وہی مطلب ہے جو ”ادھر پہلے میں وارد ہوتا ہے جہاں اس کا ترجمہ ”اکھونا“ لکھا گیا ہے۔ آگ یہ درست ہے کہ اس آید شریک کا یہ مطلب ہے کہ دنیا کے لوگ کاذب دعویدار ہیں مسیحیت کو قبول کرنے کے لئے تیار ہوتے ہیں کیونکہ وہ ایک دوسرے سے عزت چاہتے ہیں لیکن ان کے دلوں میں اس عزت کو حاصل کرنے کی خواہش موجود نہیں جو حقیقی مسیح موعود ان کو دیتا ہے۔

ڈاکٹر ٹرنی کے مطابق مترجم کے سامنے جو ار می لفظ تھا اس میں ان دو لفظوں میں سے جس کا ترجمہ خدا کے واحد کیا گیا ہے) صرف لغت ہیبتہ لفظ کے آخر میں، ورنہ دوسرے لفظ کے شروع میں تھا لیکن اس کو صرف دوسرے لفظ کے شروع ”الہ“ میں ہی ہونا چاہیئے تھا۔ پس اس نام کے مطابق آید شریک کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔

تم جو ایک دوسرے سے ملوث چاہتے ہو وہ عزت جو خدا کے  
اکابر نے بیٹھ کی طرف سے برقی سے نہیں چاہتے کیونکہ ایمان لاسکتے ہو  
یوحنا ۱۳ - تمہارا باپ ابراہام میرا دن دیکھنے کی امید پر  
بہت خوش تھا۔ چنانچہ اس نے دیکھا اور خوش ہوا۔  
بروفیسر نے کہتے ہیں کہ کن دوڑوں نفروں میں لفظ خوش بہایت  
بے محل ہے اور غیر یونین بھی ہے۔ چلتے فقرے میں لفظ خوش کی بجائے  
کوئی راہ عطا ملے گی۔ زبان میں تھا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ ابراہام میر  
دن دیکھنے کی بہت متاثر تھا یا وہ میرا دن دیکھنے کا نہایت مستحق  
تھا۔ تب دوسرا فقرہ ایک بہت رورہ راہ پر معنی فقرہ ہو سکتا ہے  
موجودہ ترجمہ میں لفظ خوش ۱۳ آتا ہے کیا ہے جس میں صرف دو کلمہ  
ہو جاتا ہے مگر فقرے کے دونوں حصوں میں کچھ فرق نہیں رہتا۔  
ڈاکٹر فوری کہتے ہیں کہ اسی لفظ کا تعلق یوں ہی مترجم سے دونوں حصوں کو جو  
ترجمہ میں یہ دو فقرہ خوش کیا گیا ہے مگر ڈاکٹر فوری کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ وہ دونوں  
کا غلط ترجمہ ایک ہی لفظ یعنی خوش کیا گیا ہے۔ اس کا ٹکڑی وجہ یہ ہے کہ یہ اسی کا تعلق  
نے وہ دونوں مترجم نے ایک ایک کو لفظ نماذ کر دیا ہے۔ پس اس نازلہ حصہ  
کے مطابق پہلے فقرہ کے محل میں حرف الف کو ایذا کر دینا چاہیے۔

پس ڈاکٹر موصوف کے مطابق اس آیت میں ترجمہ کا اصل ترجمہ یہ ہے۔  
”تمہارے باپ ابراہام نے میرا دن دیکھنے کی امید کے لئے  
رگڑا کی۔ چنانچہ اس نے دیکھا اور خوش ہوا۔“

بروفیسر نے کہتے ہیں کہ یہاں اسی طرح جو لفظ استعمال کیا گیا تھا  
C. H. Burney the Aramaean origin of the  
Fourth Gospel. ch. 7

اس کے معنی حوا میں مسیح میں جس کا یوحنا کے مترجم نے غلط ترجمہ  
کر کے اس آیت کے دونوں حصوں کو ایک ہی بن دیا ہے۔ پس یہ مترجم  
موصوف کے مطابق اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔  
”تمہارا باپ ابراہام میرا دن دیکھنے کا خواہشمند تھا۔ چنانچہ اس نے  
دیکھا اور خوش ہوا۔“

مترجم نے آیت اور وہ یہ کہ یوحنا کہتے ہوئے راستہ  
میں تھے اور یسوع ان کے آگے آگے جا رہا تھا۔ اور وہ  
جراں ہونے لگے اور جو پیچھے پیچھے چلتے تھے ڈر نے لگے۔“

اس آیت میں یہ دقت پیش آتی ہے کہ اصل یونانی میں لفظ  
”وہ“ جو تیسرے فقرے کا دہرایا ہے۔ موجود نہیں ہے۔ پس یہاں یہ  
سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ کون کون سی جہت ہونے لگے؟ اگر یہ شکر ہو گئے  
تو اس کے جرائی ہوئے کی معقول وجہ کیا تھی؟ علاوہ اس وہ کون ہو گئے  
تھے؟ جو پیچھے پیچھے چلتے تھے۔ وہ یہ ہو گئے کیونکہ ڈر سے لگے؟ مثلاً  
کہتے ہیں کہ یہ وہ ہو گئے تھے جو کاروان میں عید سعید کے لئے یروشلم کو جانے  
ہوئے آسمانوں کے پیچھے پیچھے چلتے تھے۔ لیکن آیت ۳۲ کے مترجم  
تھے اور آیت ۳۳ سے صرف ظاہر ہے کہ یہ وہ پیچھے پیچھے چلتے تھے۔ کوئی  
غیر نہیں تھے بلکہ وہ ہمارے شاگرد ہی تھے۔ پس یہ تفسیر درست نہیں ہو سکتی۔  
اور اگر ہم ایک حد تک لے لیں اس کو درست مان بھی لیں تو پھر اس سوال کا  
کیا جواب ہے کہ کاروان کے لوگوں کے لئے ڈر سے کیا کیا موقع تھا؟  
پس بعض مفسرین نے ڈاکٹر ٹرنر (C. H. TURNER) اور ڈاکٹر

ملاحظہ فرمائیے SALMOND، وغیرہ کہتے ہیں کہ اس مقام میں یونانی متون میں کچھ  
تفاوت واقع ہو گیا ہے اور اصل دراست یہ ہوگی کہ وہ چیزوں کو ملے لگا کر  
اصل حقیقت یہ ہے کہ، مذہبی زبان کے ہر لفظ کا ایک ایک حرف  
انگریزی، ہندی اور پہلی زبانوں کے الفاظ کی طرح گانگ، گانگ لکھا جاتا  
تھا۔ دوسرا مذہبی عبارت کے فقرہ کے درمیان یا عقب رٹ کے لفظوں کے  
درمیان کھینچے وقت کوئی واسطہ یا لفظ نہیں چھوڑ جاتا تھا۔ اور نہ ایک فقرہ  
کے ختم ہونے کے بعد اور دوسرے فقرے کے شروع کرنے سے پہلے کتب  
کوئی نہ صاف چھوڑ دیتا تھا۔ میں کا کتاب "ترجمہ دونوں سے" اس لفظ کے ہونے  
کا امکان تھا کہ وہ کسی ایک لفظ کے آخری حرفہ کو اس کے بعد کے دوسرے  
لفظ کے شروع کا حرف سمجھ لیں اور دوسرے لفظ کے شروع کے حرف کو پہلے  
لفظ کا آخری حصہ سمجھ لیں۔

آپ دیر بحث میں اسی قسم کی مدعی واقع ہو گئی ہے جس سے مطلب جھوٹ  
ہو گیا ہے۔ اس مقام کی درستی عبارت میں حرف عطف و (یعنی اور) جو  
در حقیقت آج کے چھوٹے فقرے کا پہلا حرف ہے۔ "اور جو کچھ مجھے دیکھا" (اور)  
اس کو نامی کاتب نے یونانی مترجم سے پہلے سے فقرے کے آخری جزاں جیسے  
لکھے "کہ آخری لفظ" ہونے کا "آخری حرف کچھ" جس سے یہ منسب  
واجب کی بجائے صیغہ "جسے ہو گیا" یعنی "ہونے لگا" کی بجائے "ہونے لگے"  
ہو گیا۔ کیونکہ اردی اور عربی زبانوں میں حرف و او حرف عطف بھی ہے، اور  
یہی کی نشانی بھی ہے۔ میں اصل نامی نہیں میں اس فقرے کا اصل وہ تھا۔  
(جو کہ ہونے لگا) اور چونکہ اس سے، لفظ فقرہ و (اور در حقیقت حرف

عطف تھا) سے شروع ہوتا ہے، لیکن یونانی مترجم نے اس کو اس فعل  
کے جمع کی نشانی خیال کر کے فعل کو جمع بنا دیا۔ جس سے آپ زیر بحث ہے  
معنی ہو گئی۔

یہاں لفظ "چرا" سے مراد حیرت نہیں ہے۔ بلکہ بے قراری اور  
بے چینی مراد ہے۔ دیکھو مرقس ۱۱:۱۶۔

پس اس آیت شریفہ کا اصل ترجمہ یہ ہے۔  
"وہ (یعنی خدا و مہار شاگرد) یہ تعلیم کو کہتے ہوئے ناستہ بہ تھے  
اور یسوع ان کے آگے آگے چلا اور وہاں وہاں جہاں ہونے لگا وہاں  
جو کچھ دیکھ چکے تھے (اس کی بے قراری کو دیکھ کر) کہنے لگے۔

یوحنا ۱۱:۲۰۔ "وہ نہ فحش سے نہ جھم کی خواہش سے نہ  
انسان کے ارادہ سے بلکہ خدا سے پیدا ہوئے۔"

اس آیت میں بھی یہی متن کے کاتب نے یونانی کے مترجم سے اپنی  
ذاتی سرزد چوں کہ جو مرقس ۱۱:۱۶ میں ہوتی تھی۔ یعنی حرف عطف و  
جس سے لفظ فقرہ (کا ترجمہ تھا) شروع ہونے سے اسیت زیر بحث  
کے آخری لفظ یعنی فعل "ہوں" کا حقد سمجھ گیا جس سے وہ فعل و (اور)  
ہونا کی بجائے جمع "پیدا ہوئے" ہو گیا۔ کیونکہ انگریزی اور عربی زبانوں میں  
حرف و او حرف عطف ہونے کے علاوہ جمع کی نشانی بھی ہے۔

تعلیق بات یہ ہے کہ یہاں فعل مستقبل کے زمانہ میں نہیں ہے  
بلکہ ماضی کے زمانہ میں ہے یعنی "پیدا ہوں گے" نہیں ہے بلکہ "پیدا ہوئے گے"  
ہے۔ پس یہاں کوئی وعدہ موجود نہیں ہے کہ یونانی زیر بحث "پیدا ہوں گے"

ادبجو یوحنا۔ یہاں عبارت کا مفہوم بھی یہی بات کا متعلق ہے کہ میں نے  
تعلق صرف ایک واحد ذات کے ساتھ ہو۔ کیونکہ صرف ایک ہی واحد ایکوتا  
میت تھا جو نہ جسم کی خواہش سے ورثہ لے لے کے دادہ سے پیدا ہوا نہ  
کیا مادہ جسم کی خواہش سے اور نہ ہی اس کے دادہ سے پیدا ہوئے اس کے ہیں وہ  
پیدا ہوتے رہیں گے۔ (ادبجو یوحنا ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ وغیرہ)۔

پس آپ نے یہ بحث کا محض توجہ یہ ہے کہ  
"وہ نہ خود سے پیدا ہوئے نہ جسم کی خواہش سے نہ اسان کے دادہ سے  
بلکہ خود سے پیدا ہوئے گا۔"

صرف یہی ترجمہ عبارت کے سببی و ساقی سے ملتا ہے۔  
"وہ (کلام) آپوں کے پاس آئے۔ میں نے آپوں کے پاس سے نہیں لے لیا  
لیکن جسوں نے اسے قبول کیا اس نے اس کو خدا کے فریضے کا حق  
لے لیا۔ وہ نہ خون سے نہ جسم کی خواہش سے۔ انسان کے دادہ سے  
بلکہ خود سے پیدا ہوا۔ اور کلام ختم ہوا اور جسوں نے اسے سنا  
وہ اسے دیکھا اور ہم نے اس کا ایسا جلال دیکھا جیسا آپ کے  
اکوٹے کا جلال ہے۔"

میں ترجمہ کرتے ہیں۔ یہ بھی واضح ہو جاتی ہے کہ جہاں تک ختم کے  
مفہوم اور خداوند مسیح کی پیدائش کا تعلق ہے۔ مقدس یوحنا میں وہ خلیل  
و سوم کے بیانات میں دیکھ رہے ہیں۔

متی ۲: ۲۳ - اور (یوسف) ناصراً نام ایک شہر میں  
جا بٹا۔ تاکہ جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا۔ وہ پورا ہو کہ وہ

(یسوع) ناصری کہلائے گا۔

پہلی صدی مسیح سے خلیل اور کے مستشرقین، ان مقامات کی تلاش میں  
مگر وہاں سے نہیں۔ جہاں "نہیں" کی معرفت کہا گیا تھا۔ وہ ناصری کہا گیا تھا۔  
لیکن ان سے یہ بتا دیا کہ یہاں جو سکوا۔ کیونکہ وہ بہت دیر سے کر رہے تھے  
ہیں کہ یہ خلیل ابتدائی سکولوں میں۔ وہاں میں کھنڈی گلی تھی۔ لیکن ان کو عبد بنی  
کے صحیفہ باب میں کوئی ایسی حدت نہیں تھی کہ وہاں یہ کہہ سکیں کہ  
"خلیل کا"۔ "نہیں" کہلائے گا۔

یونانی صدی میں مقدس چرچوں نے اس کے بعد دیگر مفسرین نے  
یہ سب سب کو شمش کی کوئی پیشہ لکھ دیا۔ وہی کے صحیفہ ( : ) سے  
متعلق کیا جاتا ہے جہاں لکھا ہے کہ یہی کے سے ایک کو نہیں لکھا۔  
اور اس کی جڑوں سے ایک اور شایعہ پیدا ہوئی۔ یہ کہ شمش کا نام یہی  
ہے کیونکہ یہاں لفظ "نہیں" ہے۔

لیکن اصل حقیقت یہی ہے کہ خلیل ناصری کی فرد اسی آیت یعنی  
(یسعیاہ ۱۰) سے ہے۔ اور چونکہ حضرت یسعیاہ ہی مسیح مولود کے لئے  
لفظ "نصیر" استعمال کرتے ہیں (۲۳: ۵: ۶: ۱۵) لہذا انہیں ناصری  
صیغہ جمع کا استعمال کر کے کہتے ہیں کہ (یسعیاہ ۵: ۶: ۱۵) یسعیاہ کی  
معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہوتا تھا۔

ڈاکٹر ڈوئی جو۔ دلی زبان کے ماہر ہیں لفظ "نہیں" کے معنا کو  
یوں حل کرتے ہیں۔ وہ "نہیں" ہے۔ یہ "نہیں" ہے۔ یہی دلی زبان  
میں لکھی گئی تھی۔ اور اس آیت کے اظہار میں جو، لفظ "نہیں" وہ یہ تھا۔  
"نہیں" بھی کے معنی ہیں۔ "نہیں" شراح کہہ سکتے ہیں لیکن انہی

کاتب نے باور نائی مترجم نے رکوسرے لفظ "میتفر" کے پہلے حرف ی کو اس سے پہلے لفظ "نصر" کا آخری حرف کھ لیا۔ اور یوں لفظ "نصر" حرف ی کے ساتھ "نصری" ہو گیا اور اس کا یونانی زبان میں شائع ہونے بجائے "ناصری" ترجمہ ہو گیا۔

اس غلطی کی اصل وجہ یہ ہے کہ لاری عبارت کے نقروں کے درمیان اور نقروں کے مختلف الفاظ کے درمیان اور الفاظ کے حروف کے درمیان (جو الگ الگ لکھے جاتے تھے) کوئی وقفہ یا فاصلہ چھوڑا نہیں جاتا تھا۔ پس کاتب کے سامنے لازمی عبارت یوں تھی:-

"ن ص ر ی ی ت ق ی ر"۔ پس کاتب باحترام نے "میتفر" کی ی کو اس سے پہلے لفظ "نصر" کا آخری حرف سمجھ کر "نصری" لکھ دیا۔ اور "میتفر" کی ی کو بھی کمال رکھا۔ اور اس کو یوں پڑھا:-

"ن ص ر ی ی ت ق ی ر"۔ یوں لفظ "نصر" بمعنی شاخ (ص) کا ذکر یسعیہ اور یرمیاہ نبیوں کے صحیفوں میں موجود ہے۔ "نصری" یعنی ناصری ہو گیا۔ چونکہ اس زمانہ میں کتابیں عبادوں پر لکھی جاتی تھیں اور اجواب اور آیات میں منقسم نہ تھیں لہذا لازمی کاتب باور نائی مترجم نے عبادوں کو کھوئی کہ حوالہ دیکھنے کی رحمت گواہ کی۔ بالخصوص جب کہ آریہ زیر بحث میں کسی خاص نبی کا نام بھی نہیں لکھا تھا۔

چونکہ لازمی قریبان میں الفاظ "ناصرہ" اور "نصر" ایک ہی اصل سے ہیں لہذا انجیل نویس یہاں صنعت ایہام اور جنہیں استعمال کیے کہ کھانا ہے کہ حضرت یوسف ناصرہ میں جا بسا تا کہ جو یسعیہ اور یرمیاہ نبی کے صحیفوں میں لکھا تھا وہ پڑھ کر یسعیہ نصر یعنی شاخ کہلائے گا۔

پس اس آریہ شریف کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-  
اور وہ (یوسف) ناصرہ نام ایک شہر میں جا بسا تا کہ جو (یسعیہ اور یرمیاہ) نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا پڑھ کر وہ (یسعیہ) نصر (شاخ) کہلائے گا۔

یوحنا چپے:- "یہودیوں کی عید خیاہم نزدیکی تھی۔ پس اس (یسعیہ) کے بھائیوں نے اس سے کہا۔ یہاں (یہی) گلیل سے روانہ ہو کر یہودیہ کو چلا جانا کہ ہو کام نو کرتا ہے انہیں تیرے شاگرد بھی دیکھیں:-"

موجودہ یونانی ترجمہ حیران کن ترجمہ ہے۔ کیونکہ آٹھ اواد کے گیلیلی شاگرد تو آپ کے صحراوت نہات کو ہمیشہ دیکھتے رہتے تھے۔ پس جن مسرہیا لفظ "شاگرد" کے مراد ان شاگردوں سے لیتے ہیں، جو ان کے خیال میں یہودیہ میں رہتے تھے۔ لیکن آریہ شریف کے صحافی و صحافی سے اس تاویل کی حمایت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس سے اگلی آیت میں آپ کے بھائی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ تو گزشتہ سال بھی عید خیاہم کے موقع پر یوحنا نہیں گیا تھا لیکن "ایسا کوئی نہیں جو مشہور ہوتا جا ہے اور عجیب کر کام کرے۔ اگر تو یہ کام کرتا ہے تو اپنے آپ کو دنیا پر نظر کر۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ اس خداوند کے بھائیوں کا مطلب یہ تھا کہ اگر آپ فی الحقیقت مسیح موعود ہیں تو آپ کو یہ تعلیم میں جا کر عید خیاہم کے موقع پر یونانی لٹافوں کے ذریعہ و شاپرہ بات ظاہر کر دینی چاہئے اور اپنی





[illegible][illegible]

۱) جو کوئی پیاسا ہے وہ میرے پاس آئے۔ جو مجھ پر ایمان لایا ہے وہ ہے۔“  
 (ابوقت انبیاء) جیسا کہ آپ مقدس نے کہا ہے اس شہر (یروشلم) کے  
 بچے سے دنگ کے بانی کے دنیا جاری ہوں گے۔

تضعیف آرجنٹین برکت اللہ صاحب ایم اے

**نور الہدی** خواجہ کمال الدین قادری کی ایک نثری کتاب ینالہجہ السیاحت کا  
 دہلی میں جرائد شریف بروقت۔ قیمت دو روپے  
 جس میں کتاب مقدس کے مجموعہ کی صحت کو قطعی  
 صحت کتب مقدسہ اصول کے مطابق پرکھ کر ثابت کیا گیا ہے۔ طلباء  
 کے مدارس کے کورس میں شامل ہے۔ دوسری پالیٹن

کلمۃ اللہ کی تعلیم میں خداوند مسیح کی تعلیم کے اس کو بے نظیر ثابت کیا گیا ہے۔ پادری صاحب کو اس کتاب کے لکھنے کے عقائد عام ہیں۔ ٹوسری انجیل

دین فطرت اسلام میں ثابت کیا گیا ہے کہ حرفِ مسیحیت فطرت کے

یہ مسیحیت  
مسیحیت کی عالمگیری

**کیا تمام مذاہب یکساں ہیں؟**

معجزہ قانا ئے گلیل  
ایلی ایلی لما شبتنی

صلیب کے علمبردار میں پنجاب کی ممتاز کلیساؤں کے اولین مشنریوں کا ذکر ہے۔ قیمت ۱۸

دشتِ کر بلا یا [ میں خداوند مسیح کے مصلوب ہونے اور امام حسین کی کوہِ کلور می؟ ] سوت کے اسبابِ نتائج پر بحث کی گئی ہے قیمت ۱۸

محمد عربی [ میں بانی اسلام کی زندگی کے صحیح واقعات کو قرآن و حدیث سے جمع کیا گیا ہے۔ مسلمانوں تک نے اس کتاب کی تعریف کی ہے۔

توضیح البیان فی [ میں ثابت کیا گیا ہے کہ اسلام صرف محمد صاحب کے اصول القرآن ] زمانہ کے عرب کے لیے ہی موزوں نہ تھا۔ قیمت ۵

اسرائیل کا نبی یا [ اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ خداوند مسیح کا پیغام صرف قوم یہود تک ہی محدود نہ تھا بلکہ اقوامِ عالم جہان کا منجی؟ ] کے لیے تھا۔ قیمت ۵

مسیحیت اور سائنس [ میں ثابت کیا گیا ہے کہ ان دونوں میں کسی قسم کا تضاد نہیں۔ قیمت ایک آنہ (۱۸)

مسیحیت یا اشتراکیت [ میں اشتراکی اصول کو مسیحی تعلیم کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے۔ قیمت ۱۸

تاریخِ کلیسیا ہندوستان [ تاریخِ کلیساؤں ہندوستان کا پہلا حصہ دوسری ایڈیشن قیمت فی حصہ۔ دو روپیہ

ابوتِ الہی کا مفہوم [ اس کتاب میں پادری صاحب نے اس حقیقت کی تشریح کی ہے کہ خدا کن معنوں میں پاپا باپ ہے؟